Cepei

INFORME INSIGNIA

EL FUTURO ES AHORA

Puentes entre la Agenda 2030 y la Cumbre del Futuro: construir desde América Latina y el Caribe

CEPEI 2024

EL FUTURO ES AHORA

Puentes entre la Agenda 2030 y la Cumbre del Futuro: construir desde América Latina y el Caribe

INFORME INSIGNIA

CEPEI 2024

REPRODUCCIÓN

Esta publicación puede ser reproducida en su totalidad o en parte y en cualquier forma para fines educativos o no lucrativos sin un permiso especial del titular de los derechos de autor, siempre y cuando se cite la fuente. Cepei agradecería recibir un ejemplar de cualquier publicación que utilice el presente texto como fuente.

AUTORES

PH. D. Javier Surasky,
Director de investigación, Cepei

EDICIÓN

Vivian González,
Coordinadora de comunicaciones, Cepei

Nicolás Marín
Editor de contenidos, Cepei

OFICINA EJECUTIVA

Philipp Schönrock, Director ejecutivo, Cepei

Alexandra Roldán, Direccionamiento estratégico y planeación, Cepei

DISEÑO GRÁFICO

Marisol Valencia, Cepei

CRÉDITOS

© Mapas, fotos e ilustraciones de acuerdo con lo especificado.

Atribución 4.0 Internacional

Somos **carbono neutral**

EL FUTURO ES AHORA

Puentes entre la Agenda 2030 y la Cumbre del Futuro: construir desde América Latina y el Caribe

INFORME INSIGNIA 2024

Cepei

TABLA DE **CONTENIDO**

RE **Resumen ejecutivo** 07

IN **Introducción** 10

01 Capítulo 1
Marco político del Desarrollo Sostenible:
Proyecciones para los países de América Latina y el Caribe 13

02 Capítulo 2
La calidad de los Informes Nacionales Voluntarios de países de América Latina y el Caribe 25

03 Capítulo 3
El Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre Desarrollo Sostenible 33

04 Capítulo 4
Ecosistemas de datos para los ODS en América Latina y el Caribe 42

CN **Conclusiones** 54

AN **Anexos** 60

AN **Referencias** 72

HALLAZGOS

1. Destacamos un avance en los Informes Nacionales Voluntarios (VNR) presentados en 2023 por Saint Kitts y Nevis, Barbados, Guyana y Chile.

2. América Latina y el Caribe está llamada en 2024 y 2025 a liderar, en medio de divisiones políticas y restricciones económicas, la construcción de un multilateralismo más fuerte que impulse la aceleración de los ODS a nivel global.

3. Fortalecer el trabajo de la región y el impulso de la implementación de la Agenda 2030 requiere, más que de nuevos recursos, voluntad política para medir los avances a nivel nacional orientadas a resultados.

4. Tanto el Foro Político de Alto Nivel como el Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre Desarrollo Sostenible necesitan evolucionar para volverse relevantes, efectivos y atractivos. Sus formatos actuales no atraen a todos los sectores que deben ser parte del impulso de los ODS, no fomentan el diálogo para fortalecer esfuerzos conjuntos, no logran la circulación de información entre niveles de trabajo, ni logran ser una guía política en los procesos de desarrollo sostenible.

5. No será posible acelerar la implementación de los ODS sin mejorar las capacidades de los países de la región de producir, gerenciar y transmitir datos de calidad. Actualmente se corre el riesgo de quedar rezagados en una naciente brecha digital global.

ACCIONES A TOMAR

1. América Latina y el Caribe debe utilizar sus espacios de liderazgo al frente del Ecosoc y la Asamblea General, en procesos de negociaciones multilaterales y como sede de encuentros internacionales tales como la COP 30 sobre Cambio Climático (Brasil, la COP 16 sobre Biodiversidad (Colombia), la Conferencia sobre Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (Trinidad y Tobago) y la Cumbre del G20 (Brasil), para impulsar prioridades regionales en el sistema multilateral.

2. Se debe asumir un enfoque de implementación y reporte de ODS que priorice la calidad, entendida como el cumplimiento de los compromisos asumidos por los países al adoptar la Agenda 2030: el trabajo basado en datos, la toma de decisiones basada en evidencia y la orientación a resultados son sus tres elementos esenciales.

3. El Foro Regional de los Países de América Latina y el Caribe sobre Desarrollo Sostenible debe generar incentivos para la participación de múltiples actores y promover liderazgos para implementar los ODS. Una forma es convocar a los países que presentan VNR para que compartan sus planes de construcción para lograr documentos orientados a la acción.

4. El Foro Político de Alto Nivel, por su parte, debe prestar más atención a los insumos que llegan desde las regiones. Incluir una sesión de trabajo sobre diálogo interregional sería un aporte en esa dirección.

5. Existe una oportunidad inmejorable para fortalecer trabajos de cooperación Sur-Sur regional y Triangular en materia estadística, dadas las diferencias de capacidades instaladas en sus países.

6. El fortalecimiento en la producción y manejo de datos debería orientarse a una planificación basada en evidencia. En cuanto a tecnologías digitales, se debería impulsar el avance de una legislación coordinada que aumente el nivel de relevancia regional en los debates internacionales sobre regulación de la inteligencia artificial.

RE
RESUMEN EJECUTIVO

El desarrollo sostenible recorre un camino retador en América Latina y el Caribe, a pesar de encontrarse, por diferentes motivos, en una fase determinante que se pondrá a examen en septiembre durante la Cumbre del Futuro de las Naciones Unidas. Uno de los puntos que hacen saltar las alarmas es que falta menos de la mitad del tiempo estipulado para lograr la Agenda 2030, pero solo el 22% de las metas de las que hay información avanzan a una velocidad suficiente para alcanzarlas en ese año. (Cepal 2024).

El paso más importante para desbloquear los obstáculos y acelerar definitivamente el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible es aumentar la calidad de los Informes Nacionales Voluntarios.

A esto se suma la necesidad de aumentar la cantidad y la calidad de los datos para monitorear el desarrollo sostenible, la cual todavía es insuficiente y solo será posible aumentando la participación de todos los actores. Finalmente, 2024 será un año políticamente movido, con elecciones en República Dominicana, Panamá, México, Uruguay y Venezuela, y con oportunidades para que países de la región lideren procesos multilaterales relacionados al uso de datos, el cuidado del ambiente, la financiación al desarrollo y la gobernanza mundial.

En 2024 Cepei insiste en que, un paso importante para desbloquear los obstáculos y acelerar definitivamente el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) es aumentar la calidad de los Informes Nacionales Voluntarios. Dichos documentos, que son los que presentan los Estados en el Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas para informar sobré cómo va la implementación de la Agenda 2030 en sus países, son la clave para compartir estrategias de trabajo que han dado buenos resultados y para apoyar acciones eficientes, eficaces y basadas en datos.

Durante el Foro Político de Alto Nivel del año pasado, 38 países del mundo y la Unión Europea presentaron sus VNR. Cuatro de ellos fueron países de América Latina y el Caribe: San Kitts y Nevis presentó su primer informe, Barbados y Guyana sus segundos informes y Chile su tercero. El índice de calidad de Informes Nacionales Voluntarios desarrollado por Cepei los analizó a fondo e identificó puntos fuertes, débiles y aprendizajes que otros países pueden tener en cuenta a la hora de construir sus reportes y asegurar el impacto requerido.
Un primer hallazgo del índice indica que los cuatro VNR presentados se ubicaron en la categoría de calidad mediana-alta. Esto significa que cumplieron parcialmente con su misión, pues lograron transmitir una información completa, pero en términos demasiado generales o fragmentados como para que otros países puedan tomar conocimientos y volver más eficientes sus propios esfuerzos de implementación nacional de los ODS.

Un punto inquietante es que ninguno de los cuatro reportes presentados por países de América Latina y el Caribe hace mención a la necesidad de reformar el multilateralismo y que el lugar indicado para hacerlo sea la Cumbre del Futuro de 2024.

Es importante aclarar que los países de la región avanzaron en la construcción de VNR de calidad. De hecho, lograron un puntaje superior al promedio de los 57 informes presentados y analizados por todos los países de la región entre 2016 y 2023, que es de 49,9 puntos, sobre 100.

Otro de los hallazgos fue que, si bien el VNR de Guyana fue el de mayor puntaje, con 59 puntos en una escala de 1 al 100, mostró, al igual que el de Chile, un retroceso de calidad con respecto al último que se presentó en 2019. Los motivos principales son una disminución en la cobertura del informe, la falta de incorporación de los elementos centrales de la Agenda 2030, la falta de incorporación de los ODS a nivel nacional y la falta de continuidad entre informes.

Un punto inquietante es que ninguno de los cuatro reportes presentados por países de América Latina y el Caribe hace mención a la necesidad de reformar el multilateralismo y que el lugar indicado para hacerlo sea la Cumbre del Futuro de 2024. Esto a pesar de las fuertes conexiones entre la aceleración del logro de los ODS y los temas que se buscan acordar en la cumbre. Es justamente este espacio el designado para que los países puedan decidir si en el futuro vamos a contar con un multilateralismo más fuerte y equipado con herramientas orientadas a la acción.

Superar cada uno de los obstáculos del camino es difícil, pero no imposible. América Latina y el Caribe está a tiempo de tomar las decisiones para estar a la altura de las circunstancias. Es crucial, por ejemplo, fortalecer los ecosistemas de datos y los sistemas estadísticos con marcos regulatorios adaptados al contexto regional y que inviten a trabajar de forma conjunta a otros actores.

El Informe Insignia 2024 de Cepei invita, a partir de evidencia y análisis, a realizar lo anterior. Cada uno de sus capítulos busca servir como guía para que cualquier actor interesado en el desarrollo sostenible pueda abordar los temas más apremiantes del año, tender puentes con otros, y poner su grano de arena para garantizar el futuro que los países están proyectando.

IN
INTRODUCCIÓN

El año que cerramos fue importante para el desarrollo sostenible a nivel global y regional. Se alcanzó la mitad del plazo acordado para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), fuimos parte de la segunda Cumbre de los ODS y participamos del proceso preparatorio de lo que será la Cumbre del Futuro que se reunirá en Nueva York en septiembre de 2024. A ello se sumaron la continuidad de las reuniones anuales del Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas, la casa global de los ODS, y el Foro de los países de América Latina y el Caribe para el Desarrollo Sostenible, nuestro espacio principal de trabajo regional por el impulso de la Agenda 2030.

Este informe analiza los elementos más destacados de la participación de los países de América Latina y el Caribe en el seguimiento y examen de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible durante 2023 y, sobre esa base, plantea elementos a los que se deberá prestar especial atención durante 2024.

Nuestro segundo informe insignia analiza los elementos más destacados de la participación de los países de América Latina y el Caribe en el seguimiento y examen de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible durante 2023 y, sobre esa base, plantea elementos a los que se deberá prestar especial atención durante 2024. Nuestra principal conclusión es la que da título a este informe: "El futuro es ahora".

En 2024, será el tiempo en que se concreten resultados: la Asamblea General de las Naciones Unidas deberá completar un nuevo proceso de análisis del funcionamiento del Foro Político de Alto Nivel e introducir las modificaciones que permitan sea más eficaz, la Cumbre del Futuro definirá elementos críticos para reformarlo, saber cómo será el multilateralismo en los años por venir y qué podemos esperar de él.

Todo ello ocurre en un contexto internacional convulsionado por el regreso de la violencia armada en su forma más brutal, la cual esta causando una tragedia humanitaria alrededor del mundo. En Europa y su zona de influencia, la invasión rusa a Ucrania entra en su tercer año, se produjo la ofensiva de Azerbaijan en Nagorno-Karabakh desplazando a más de 100.000 personas de sus hogares; en el Medio Oriente y África, el ataque terrorista de Hamas contra Israel y la respuesta de ese país sobre la Franja de Gaza, el conflicto en Jemen en donde los civiles sufren

las consecuencias más graves de la violencia armada, y la colisión de culturas, religiones, etnias e intereses que mantienen vivo el conflicto en Sudán, son algunos ejemplos del complejo momento geopolitico que estamos viviendo,

La economía internacional parece reencarrilarse tras años de muchas presiones, pero los beneficios no llegarán rápido a nuestra región, que muestra para el periodo entre los años 2023 y 2024 la perspectiva de ser la de menor crecimiento a nivel mundial. El descontento social sigue mostrando niveles elevados que se reflejan en desconfianza no solo hacia las instituciones, sino hacia la propia democracia, y el cambio climático sigue sin ser tratado con la seriedad y urgencia que requiere.

A ello se suma que vemos surgir con fuerza una oportunidad, que también puede ser un riesgo: el uso cada vez más extendido de las tecnologías digitales aporta vías para acelerar el desarrollo sostenible pero genera nuevas brechas digitales y de desigualdad socioeconómica entre países que afectan al sur global. No es la primera vez que la humanidad enfrenta una tecnología con capacidad de modificar profundamente el orden social. La Inteligencia Artificial (IA) no es una excepción: podrá ser el camino para construir un mundo mejor, pero también una amenaza a la paz y a la vida mismas. Es imprescindible integrar las discusiones sobre la gobernanza global de la IA en los debates sobre el desarrollo sostenible y el mundo que queremos.

Muy cercano a ello, la disponibilidad y uso de datos ya es un factor principal para la aceleración de los ODS y para su seguimiento, pero también para la toma de decisiones de políticas públicas basadas en evidencia, que nos lleven a avanzar por vías eficientes y eficaces. A pesar de que hace años el mundo habla sobre la "revolución de datos", la "tormenta de datos" y el valor económico y social que tienen, y aunque se han hecho reiteradas promesas por parte de los países desarrollados de apoyar los sistemas estadísticos de los países en desarrollo, en América Latina y el Caribe seguimos sufriendo de insuficiencia de datos de calidad y oportunos.

Corresponderá a nuestra región un rol central en los próximos dos años, y especialmente en 2024, para llevar los procesos internacionales que buscan superar esos y otros obstáculos a buen puerto: representantes de gobiernos de la región ocupan lugares críticos para el éxito de las negociaciones en marcha, desde la presidencia de la Asamblea General y el ECOSOC hasta la facilitación de grandes negociaciones multilaterales, y otros serán sede de encuentros internacionales globales en temas que van desde los datos hasta la protección del medio ambiente y la lucha contra el cambio climático.

El Informe Insignia 2024 de Cepei aborda esos temas en sus cuatro capítulos, donde expertos gubernamentales y no gubernamentales en cada una de las áreas tratadas han dejado contribuciones escritas que enriquecen el documento.

En su primer capítulo, se presentan las grandes líneas del marco político del desarrollo sostenible durante 2023 y sus proyecciones para 2024.

El segundo capítulo aborda el trabajo de presentación de Informes Nacionales Voluntarios por países de América Latina y el Caribe, con foco en la calidad de reporte, analizando los casos de aquellos que reportaron en 2023: Barbados, Chile, Guyana y San Kitts y Nevis.

En el tercer capítulo, nos enfocamos en el nivel regional de América Latina y el Caribe a partir del estudio de su participación en el Foro Político de Alto Nivel y la sexta reunión de su foro regional de desarrollo sostenible.

El cuarto capítulo se centra en la situación de los datos y enfatiza en la necesidad de fortalecer verdaderos "ecosistemas de datos", en América Latina y el Caribe.

El trabajo se cierra con unas conclusiones orientadas a la acción, buscando que los elementos identificados en nuestro estudio puedan contribuir a motorizar cambios, saltando del texto a la realidad. Al fin y al cabo, en Cepei entendemos que los desafíos no son motivo para detenernos, sino indicadores de qué caminos debemos explorar. Como lo señaló la vicesecretaria general de la ONU, Amina J. Mohammed, en su discurso en la inauguración de 78 período de sesiones de la Asamblea General, "A pesar de los profundos desafíos globales, este no es un momento para el pesimismo. Este es un momento para la acción". [*"Despite profound global challenges, this is not a moment for pessimism. This is a moment for action."*]

01

MARCO POLÍTICO DEL **DESARROLLO SOSTENIBLE:**

Proyecciones para los países de América Latina y el Caribe

01

MARCO POLÍTICO DEL **DESARROLLO SOSTENIBLE:**

Proyecciones para los países de América Latina y el Caribe

La falta de progreso en la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) ha alcanzado un punto delicado en la región.

El 2024 será un año crítico para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe (ALC). Los países de la región tendrán grandes oportunidades de liderazgo, pero también importantes desafíos en procesos multilaterales relacionados al cambio climático, la financiación al desarrollo y la gobernanza mundial.

Para comprender lo que eso significa debemos revisar lo ocurrido en 2023, momento en que se alcanzó la mitad del plazo que los países se dieron para lograr la Agenda 2030 y que culminó con la segunda Cumbre de los ODS.

La falta de progreso en la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) ha alcanzado un punto delicado en la región: la proyección de la Cepal indica que el 22% de las metas avanzan a una velocidad que permitirá alcanzarlas en 2030, el 46% progresa muy lentamente y el 32% restante se encuentra en situación de estancamiento o, peor aún, de regresión (Cepal, 2024).

Las razones son muchas y diversas. Destacamos las siguientes:

- Baja capacidad instalada y falta de voluntad política en los países de la región para establecer políticas de Estado que tengan continuidad más allá de los cambios de gobiernos.
- Limitado espacio fiscal interno para fijar prioridades de inversión debido a presiones financieras internacionales e internas en los países.
- Falta de posiciones regionales consensuadas frente a temas de desarrollo sostenible.

- Insuficiencia de financiamiento externo para enfrentar los costes económicos de implementar los ODS, en gran medida por la distorsión que produce utilizar el PIB per cápita como medida única del desarrollo.

- Incumplimiento por parte de lo países desarrollados del cumplimiento establecido en la Meta 17.18 de la Agenda 2030: "De aquí a 2020, mejorar el apoyo a la creación de capacidad prestado a los países en desarrollo, incluidos los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, para aumentar significativamente la disponibilidad de datos oportunos, fiables y de gran calidad".

- Tensiones entre el perfil exportador de productos primarios de los países de la región y la protección del medio ambiente.

- Impactos del Covid-19 en la región, cuyo origen tiene tanto causas internas como externas, especialmente por la incapacidad de generar mecanismos de solidaridad para una respuesta global.

- Pérdida gradual pero sostenida del atractivo político de la Agenda 2030 a nivel global y regional.

En cuanto a la segunda Cumbre de los ODS, los países de América Latina y el Caribe dejaron pasar una oportunidad para posicionar sus demandas y sus expectativas de futuro frente al desarrollo sostenible. No mostraron posturas articuladas con enfoque regional y las coincidencias entre sus posiciones tuvieron que ver con reclamos históricos, como la necesidad de llamar a una reforma de las instituciones financieras internacionales y de aumentar los flujos financieros concesionales que van hacia los países en desarrollo.

En un momento en que es necesaria una acción fuerte en favor del logro de los Objetivos del Desarrollo Sostenible, la reunión de la Cumbre del Futuro (SOTF), que se realizará en septiembre de 2024, será el espacio en donde los países podrán decidir (o no) si en el futuro vamos a contar con un multilateralismo más fuerte y equipado con herramientas para la acción que demanda el momento.

No será fácil por muchas razones. Para comenzar, vemos surgir en la región crecientes niveles de crítica, tanto en la opinión pública como en líderes políticos, hacia la Agenda 2030:

- En países como Costa Rica y Chile, miembros del poder legislativo han hecho discursos denunciando a la Agenda 2030 como un plan mundial que impide a los países ejercer sus derechos soberanos.[1]

- Candidatos presidenciales en los últimos procesos electorales en Paraguay y Guatemala expresaron que, de triunfar, se opondrían a la Agenda 2030.[2]

Sigue siendo un discurso de las minorías, pero es preocupante evidenciar que el apoyo a los ODS, que era sólido en el discurso de los países de la región, se viene resquebrajando en la sociedad y esferas políticas. Las orientaciones divergentes entre gobiernos de América Latina y el Caribe, sumadas a un historial reciente de cambios en los partidos que alcanzan el poder, agregan un elemento de complejidad.

El 2024, considerado a nivel global como "súper año electoral", dado que más de la mitad de la población del planeta acudirá a las urnas, habrá seis elecciones presidenciales en la región, con epicentro en América Central: El Salvador (febrero)[3], República Dominicana y Panamá (mayo), México (junio), Venezuela (julio) y Uruguay (octubre). La espera de los resultados electorales introduce otro elemento de incertidumbre en el zigzagueante panorama político de la región.

Por otro lado, acelerar la implementación de los ODS implica dedicarles mayores cuotas de financiamiento cuando las previsiones de crecimiento económico para la región no son alentadoras: la perspectiva a mediano plazo es que América Latina y el Caribe será la región con tasa de crecimiento más lento a nivel global (figura 1.1). La distribución de recursos escasos puede aumentar tensiones sociales y servir de incentivo para que los gobiernos prioricen acciones urgentes de corto plazo frente a las reformas de mayor calado que se requieren para acelerar los ODS.

[1] Ver ejemplos para Chile en https://www.facebook.com/watch/?v=639203527605170; para Costa Rica en https://elmundo.cr/featured/segura-denuncia-que-servicios-tecnicos-integro-cumplimiento-de-agenda-2030-para-determinar-viabilidad-de-proyectos/;
[2] Ver el caso de Guatemala en https://www.tiktok.com/@sandratorresgua/video/7249854990297107717; de Paraguay en https://www.google.com/url?q=https://data24.com.ar/internacional/chilavert-las-elecciones-paraguay-me-meti-politica-luchar-agenda-2030-nos-quieren-destruir/&sa=D&source=docs&ust=1709080285339918&usg=AOvVaw36Cl0RcN1De1yb6XgsXD-O
[3] Esta elección se cerró con un triunfo contundente por el que el país reeligió a su actual Presidente, Nayib Bukele, con más del 83% de los votos.

Figura 1.1. Crecimiento del PIB según regiones (2023 y estimados 2024-2025)

	2023	2024	2025
Asia Oriental y el Pacífico	5,1 %	4,5 %	4,4 %
Europa y Asia Central	2,7 %	2,4 %	2,7 %
América Latina y el Caribe	2,2%	2,3 %	2,5 %
Oriente Medio y Norte de África	1,9 %	3,5 %	3,5 %
Asia del Sur	5,7 %	5,6 %	5,9 %
África Sub-sahariana	2,9 %	3,8 %	4,1 %

Fuente: Cepei, 2024 con datos del Banco Mundial

En ese contexto, notamos que la principal preocupación de los países de la región frente a la Agenda 2030 está ligada a los compromisos de financiación del desarrollo y, en menor medida, a los de transferencias de tecnologías. Además, su perfil como exportadores de recursos naturales pone en tensión, por un lado, las necesidades de financiación y, por el otro, la posibilidad de acelerar el avance hacia el desarrollo sostenible, lo que en el pasado ha resultado en explosiones de conflictividad social.

Sin embargo, a diferencia de otros momentos, la Cumbre del Futuro encuentra a países de la región en el ejercicio de roles de liderazgo en diferentes procesos de negociaciones internacionales (figura 1.2) que tendrán lugar en los próximos dos años (2024-2025).

Esa situación no es necesariamente resultado de un esfuerzo intencionado de los gobiernos de la región para fortalecer su lugar en el multilateralismo, sino la coincidencia de lógicas de rotación regional en el ejercicio de cargos en las negociaciones en el seno de las Naciones Unidas. De esta forma, se abre una oportunidad a la región para posicionarse como referente internacional en procesos esenciales para acelerar el desarrollo sostenible en campos desde el uso de datos y regulación de nuevas tecnologías, la gobernanza del sistema multilateral, la financiación del desarrollo, el cambio climático y la biodiversidad.

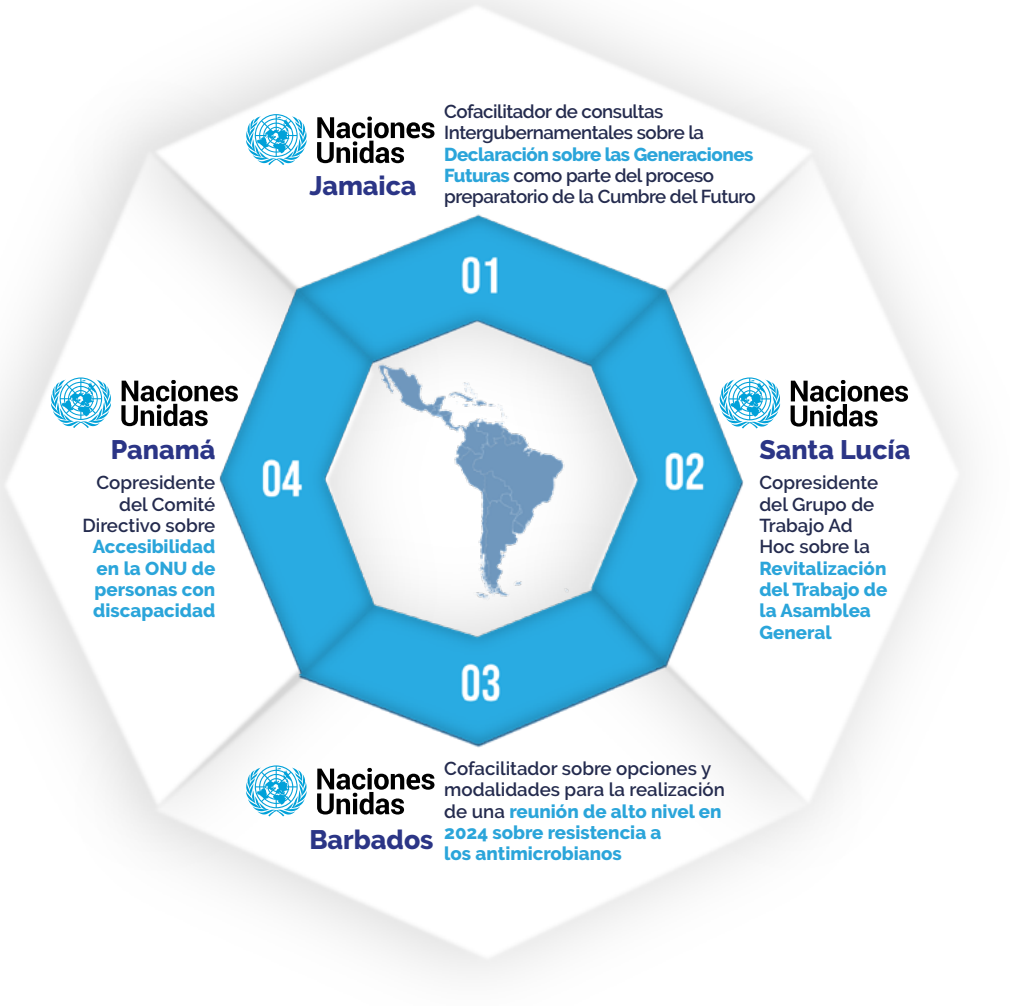
América Latina y el Caribe debe unir fuerzas para aprovechar al máximo la oportunidad de liderar espacios multilaterales como la Asamblea General, el Ecosoc y el G-77+China y las negociaciones para adoptar una Declaración sobre las Generaciones Futuras en el marco de la Cumbre del Futuro y sobre el fortalecimiento del rol de la Asamblea General -

además de ser sede de encuentros internacionales claves como la COP 30 sobre cambio climático, la COP 16 sobre Biodiversidad - para, desde allí, dar fuerza a las prioridades regionales en discusiones globales.

A esto se suma ser sede de encuentros internacionales como la COP 30 sobre cambio climático, la COP 16 sobre biodiversidad, la Conferencia sobre Pequeños Estados Insulares en Desarrollo y el Foro Mundial de Datos, entre otros procesos, en un plazo de tan solo tres años (2023-2025). Para lograr los resultados esperados, sin embargo, **los países deben construir posiciones comunes y respaldar a sus representantes de manera fuerte y clara.** En ese sentido, lo que ocurra en la Cumbre del Futuro será clave.

Figura 1.2. Liderazgo de países de América Latina y el Caribe en procesos internacionales durante 2024 y 2025

Fuente: Cepei, 2024



Fuente: Cepei, 2024

LA CUMBRE DEL FUTURO: UN MOMENTO CLAVE PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Nadie pone en cuestión que el multilateralismo necesita ser reformado, pero las tensiones actuales en la geopolítica alrededor del mundo no son los catalizadores para emprender grandes reformas.

Con esto en mente, la cumbre representará un momento decisivo en los esfuerzos por fortalecer y dar nuevas herramientas al multilateralismo con el fin de hacerlo más eficaz y alineado con las necesidades y desafíos globales. Si fracasa en adoptar cambios de fondo en su funcionamiento, las posibilidades de un avance significativo hacia el logro de los ODS de aquí a 2030 quedarán severamente amenazadas.

El proceso hacia la Cumbre del Futuro se inició en 2020 con la Declaración Política adoptada por los países miembros de las Naciones Unidas al conmemorar su 75 aniversario, y siguió con la publicación del informe del secretario general *Nuestra Agenda Común* donde se presentan casi 100 medidas para fortalecer el multilateralismo agrupadas bajo 12 compromisos.

Figura 1.3. Los 12 compromisos del informe Nuestra Agenda Común

Fuente: Nuestra Agenda Común. Informe del secretario general de las Naciones Unidas

La inserción de la región en los trabajos hacia la cumbre tiene lugar principalmente a través del G77+China, cuyas demandas se han focalizado en sus reclamos tradicionales como la reforma de las instituciones financieras internacionales, aumento de las transferencias de tecnologías y acceso a financiación climática y para el desarrollo. Eso implica un enfoque reducido sobre un proceso que abre oportunidades para ir más allá y plantear una visión más integradora del mundo. La tercera Cumbre del Sur, reunida en Uganda en enero de 2024, no hizo más que confirmar esta aproximación, posiblemente impulsada por las diferencias que existen al interior del grupo en asuntos como cambio climático y derechos humanos.

La cumbre debe cerrarse con la adopción de una declaración, cuyo título será "Pacto por el Futuro". Para liderar las negociaciones de ese documento, el presidente de la Asamblea General (Trinidad y Tobago) designó como cofacilitadores a los representantes de Namibia y Alemania.

Un lugar preponderante en este proceso le corresponde a Jamaica. Como mostramos en la figura 1.2, ese país cofacilita las consultas gubernamentales para la elaboración de una Declaración sobre las Generaciones Futuras, un tema donde los países de la región no han logrado alcanzar una posición común todavía.

Finalmente, debemos destacar que en las negociaciones que conducen a la cumbre, algunos países de la región están entre los que llevan las posiciones más duras de oposición a la participación de actores no gubernamentales en el trabajo de la ONU, mientras otros se encuentran entre sus principales defensores, lo que marca un espacio más donde las diferencias al interior de ALC son evidentes.

Una situación que ilustra este punto se planteó en la reunión del Comité Especial de la Carta de las Naciones Unidas y el fortalecimiento del rol de la Organización de febrero de 2024. Allí, un grupo de 12 países, entre los que se cuentan Bolivia, San Vicente y las Granadinas, Nicaragua y Venezuela presentó un documento (A/AC.182/L.164) señalando que "la idea de afianzar más la participación de la sociedad civil en la Organización no es correcta" debido a que ello profundizaría las desigualdades mundiales y pondría un desafío a la Carta de las Naciones Unidas.

Esa posición encontró una dura respuesta por 58 países, leída en el plenario por el representante de República Dominicana: "Al contrario de lo que indica la propuesta, estamos convencidos de que se debe fortalecer aún más la participación de la sociedad civil en las reuniones y procesos de las Naciones Unidas". Entre los países de América Latina y el Caribe que apoyaron esta afirmación se encuentran, además de República Dominicana, Colombia, Chile, Costa Rica, Guatemala y México (Misión Permanente de la República Dominicana ante Naciones Unidas, 2024). Brasil también hizo una participación, aunque más tibia, en defensa de una incorporación más amplia de la sociedad civil al trabajo de las Naciones Unidas (Mission of Brazil to the United Nations, 2024).

Con estas dos posiciones sobre la participación de la sociedad civil como fondo, merece destacarse lo hecho por Costa Rica, muestra de cómo un país de la región puede convertirse en líder de un proceso de fortalecimiento de la gobernanza global: El Comité de Organizaciones No Gubernamentales es un organismo subsidiario del Ecosoc que tiene la responsabilidad de habilitar la participación de ONGs en diversos órganos de las Naciones Unidas. Ante las reiteradas denuncias de ineficacia y escasa transparencia de sus decisiones, Costa Rica y el Reino Unido se unieron para liderar una propuesta de reforma del comité orientada a dar a sus decisiones más transparencia y agilidad, lo que ha permitido al país latinoamericano ganar reconocimiento internacional

La dificultad para lograr consensos entre países de la región frente a los temas en debate a nivel global, un problema reiterado, vuelve a surgir como el principal obstáculo para que la región pueda aprovechar la oportunidad de un debate sobre reforma del multilateralismo.

ARTÍCULO DE OPINIÓN

La Cumbre del Futuro: promesas y potencial para América Latina y el Caribe, y más allá

Daniel Perell

Copresidente de la Coalición por las Naciones Unidas que Necesitamos; Representante de la Comunidad Internacional Bahá'í ante las Naciones Unidas.

¿Por qué debemos celebrar una Cumbre del Futuro cuando el mundo está en crisis, cuando las agendas ya acordadas no se están cumpliendo y se cuestiona la legitimidad misma del orden internacional? La respuesta es simple, ya que es justamente por ello que esta cumbre es necesaria.

Durante los últimos 80 años, la comunidad internacional ha perfeccionado su capacidad para describir lo que debemos lograr. Lo ha hecho en documentos como la Agenda 2030 y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible, el Acuerdo de París o la Declaración Universal de Derechos Humanos. Sin embargo, los numerosos desafíos que enfrenta el orden global hoy demuestran que es insuficiente definir el "qué hacer" sin el "cómo hacerlo". Ya es hora de que la comunidad internacional vuelva a imaginar cómo enfrentar los desafíos del momento.

En América Latina y el Caribe existen innumerables comunidades activamente preocupadas por explorar estas cuestiones, formando individuos comprometidos con el trabajo por mejorar sus sociedades. Se trata de una región históricamente caracterizada por un agudo sentido de justicia, una solidaridad y un propósito compartidos, y un espíritu vibrante y joven que ha inspirado acciones y esfuerzos reflexivos con plena convicción de que un futuro esperanzador es posible.

Tras las cenizas de la Segunda Guerra Mundial, se consideró que la mayor amenaza para la humanidad eran las guerras entre países. La estructura institucional de las Naciones Unidas se ordenó en torno a esa preocupación y en reflejo de las realidades geopolíticas de esa época. Así, muchas de las decisiones que se tomaron entonces llevan la huella inconfundible de ese momento histórico particular.

Y sin embargo, los redactores de la Carta entendieron que un proyecto político tan ambicioso como el de las Naciones Unidas necesariamente tendría que perfeccionarse con el tiempo y a la luz de la experiencia del mundo real.

Por ello incluyeron un mandato para revisar la Carta de la ONU diez años después de su adopción, a través de una Conferencia General de Miembros. Esa reunión nunca se ha convocado: llevamos ya 70 años de retraso en cumplir con ese compromiso. La Cumbre del Futuro nos brinda una oportunidad para perseguir objetivos relacionados con la motivación central que se encontraba tras ese mecanismo: hallar un equilibrio apropiado en la toma de decisiones a lo largo del tiempo (hacia el futuro), complementando las jurisdicciones nacionales (subsidiariedad) y a través de las geografías (que reflejen el mundo como es hoy, no como era en 1945).

La Cumbre del Futuro y su documento final, el Pacto para el Futuro, incluso si llega a estar perfectamente elaborado, no podrán satisfacer todas estas necesidades por sí solos. Ninguna conferencia o documento podría hacerlo. Lo que la cumbre sí puede hacer es iniciar un nuevo tipo de conversación, que cuestione viejas suposiciones e "ismos" obsoletos en busca de acuerdos que se adapten mejor a las amenazas que enfrentamos hoy. La cumbre y su documento final pueden ayudar a garantizar que la responsabilidad del cambio supere la inercia del status quo.

América Latina y el Caribe ocupan un lugar único en el mundo. Desde la historia hasta la geografía, desde la economía hasta su gobierno, es un microcosmos del mundo en general, vibrante en su diversidad.

Logrando formas de alcanzar niveles cada vez mayores de acuerdo sobre el futuro que deseamos y sobre los pasos necesarios para lograrlo, esta región podría proporcionar un ejemplo vital de cómo la comunidad internacional podría y debería cooperar.

Por supuesto, esa tarea no es fácil. Pero una cosa es segura: un futuro justo y representativo no será construido por ciertas regiones en nombre de todas las demás. Todas las regiones tienen un papel que desempeñar, y América Latina y el Caribe tienen contribuciones vitales por hacer en el marco de ese esfuerzo global.

02

LA CALIDAD DE LOS INFORMES NACIONALES VOLUNTARIOS DE PAÍSES **DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

02

LA CALIDAD DE LOS INFORMES NACIONALES VOLUNTARIOS DE PAÍSES **DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

Un elemento fundamental de la Agenda 2030 es que, junto a la definición de objetivos comunes, establece un mecanismo para su seguimiento y examen que actúa en tres niveles: nacional, regional y global.

Lo excepcional de este mecanismo es que no está orientado solamente a monitorear progresos (seguimiento) sino también a conocer qué estrategias de trabajo han dado buenos resultados, compartirlas con otros miembros de la comunidad internacional, crear conocimiento entre pares y buscar en conjunto soluciones a problemas que los países no pueden enfrentar de forma aislada (examen).

Por primera vez, el Foro Político de Alto Nivel incluyó una sesión sobre la situación de los países de renta media, tema clave para la región.

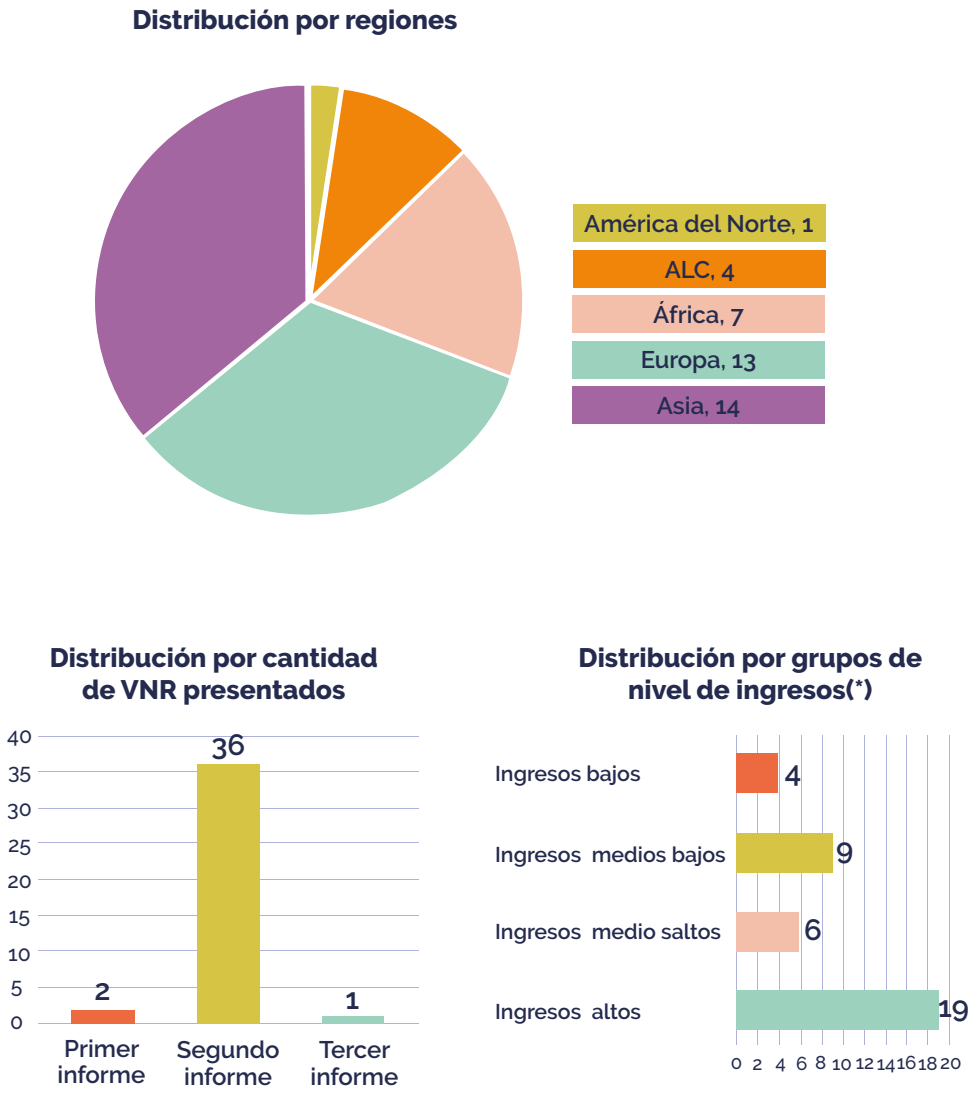
La pieza fundamental de todo ese mecanismo son los Informes Nacionales Voluntarios (VNR, por sus siglas en inglés) que presentan los Estados y de cuya información se nutren los debates regionales y globales. En pocas palabras: **si los VNR fallan en aportar información útil, todo el esquema de seguimiento y examen comienza a desmoronarse.**

Los informes se presentan en las reuniones anuales del Foro Político de Alto Nivel (HLPF, por sus siglas en inglés) bajo los auspicios del Consejo Económico y Social (ECOSOC), que en 2023 se reunió bajo el lema "Acelerar la recuperación de la enfermedad por coronavirus y la plena implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en todos los niveles".

En ese momento se analizó en profundidad la situación de los ODS 6. Agua limpia y saneamiento; ODS 7. Energía limpia y asequible; ODS 9. Industria, innovación e infraestructura; ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles; y ODS 17. Alianzas para lograr los Objetivos. Por primera vez, el HLPF incluyó una sesión sobre la situación de los países de renta media, tema clave para la región.

Durante las sesiones del HLPF 38 países de diferentes geografías y niveles de ingresos y la Unión Europea presentaron sus éxamenes: Cuatro de los informantes fueron países de América Latina y el Caribe: **San Kitts y Nevis presentó su primer informe, Barbados y Guyana sus segundos informes y Chile su tercero. Llamativamente, se trata de cuatro estados de ingresos altos[1].**

Figura 2.1. Distribución de países que presentaron VNR en 2023 (38 países y la Unión Europea)



(*) No incluye a la Unión Europea

Fuente: Cepei, 2024

[1] Guyana pasó de ser país de renta media alta a renta alta en la actualización de grupos de ingresos que realizó el Banco Mundial en 2023.

CALIDAD DE REPORTE EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: EVIDENCIAS DEL AÑO 2023

¿Tuvieron esos informes la calidad requerida para cumplir su misión de forma útil? De acuerdo con el índice de calidad de Informes Nacionales Voluntarios desarrollado por Cepei[2], los cuatro informes presentados por los países de América Latina y el Caribe en 2023 se ubicaron en la **categoría de calidad mediana-alta.** Esto significa que solo cumplieron parcialmente con su misión, habiendo logrado transmitir una información completa, pero en términos aún demasiado generales o fragmentados como para que otros países puedan obtener conocimientos orientados a hacer más eficientes sus propios esfuerzos de implementación nacional de los ODS (tabla 2.1).

Tabla 2.1. Índice de calidad de VNR presentados por países de América Latina y el Caribe en 2023 y comparación con años anteriores

País	VNR de 2017	VNR de 2019	VNR de 2020	VNR de 2023	VNR respecto de su último VNR
Barbados	-	-	16,9	57,9	↑
Chile	63	59,2	-	57,2	↓
Guyana	-	62,8	-	59	↓
San Kitts y Nevis	-	-	-	57,8	NC
Promedio anual				**57,9**	

Fuente: Cepei, 2024

El estudio de los Informes Nacionales Voluntarios realizado por Cepei indica que:

- Las principales fortalezas del primer VNR de **San Kitts y Nevis** están en el cubrimiento completo de los 17 ODS en el informe. Además, hace un buen tratamiento del tema anual definido para el

[2] Para conocer la metodología y la construcción del índice en detalle, consultar el Informe Insignia 2023 de Cepei, "*Nuestro Futuro Posible, calidad de los informes y gobernanza de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe*", disponible en: https://cepei.org/wp-content/uploads/2023/09/Informe-Insignia-CEPEI-2023-1.pdf

Foro en 2023 y un buen reporte sobre la incorporación de los ODS en el nivel nacional (adaptación nacional de los objetivos, inclusión en políticas nacionales). Las debilidades, en cambio, tienen que ver con el insuficiente apoyo en datos, asociado a la necesidad del país de fortalecer sus capacidades estadísticas nacionales, y a la limitada información sobre la participación de todas las partes interesadas en la institucionalidad nacional que lidera la implementación y seguimiento de los ODS. De hecho, hay una casi total ausencia de información sobre los esfuerzos que realizan actores no gubernamentales.

- El VNR de **Guyana** obtuvo 59 puntos en una escala de 1 al 100, por lo que resultó el de más alta calidad.

- A pesar de lo anterior, tanto el informe de **Guyana** como el de Chile mostraron un retroceso de calidad respecto a sus anteriores presentados en 2019.

- Los principales elementos que explican la variación en los resultados del VNR de Guyana son la disminución en la cobertura del informe, la falta de incorporación de los elementos centrales de la Agenda 2030, la falta de incorporación de los ODS a nivel nacional y la falta de continuidad entre informes.

- La disminución de la calidad del informe de Chile se debe a la falta de análisis de datos, la falta de participación de actores diferentes a los estatales en la construcción del informe y al cubrimiento incompleto de los ODS.

- El informe de Barbados es el único que muestra un aumento de calidad respecto a su antecedente, presentado en 2020, con la salvedad de que entonces la calificación de calidad fue muy baja debido a que no se presentó por escrito, sino que fue una exposición oral únicamente.

En conjunto, los países de la región avanzaron en la construcción de informes de calidad, ya que lograron en 2023 un puntaje superior al promedio de los 57 VNR presentados por el total de los países de la región entre 2016 y 2023, que es de 49,9 puntos sobre 100.

Tomados en conjunto, los cuatro países que presentaron informes en 2023 destacaron ante la comunidad internacional el desafío de acabar con los impactos de la pandemia por el Covid-19, la necesidad de avanzar la transición hacia energías alternativas y renovables,

la importancia de las alianzas nacionales e internacionales para el cumplimiento de los ODS y la vulnerabilidad al cambio climático que experimentan.

Como era previsible, también insistieron en las dificultades que enfrentan para financiar el avance de los ODS, teniendo en cuenta que, al ser clasificados como países de renta alta, se les impide el acceso a financiación internacional concesional. En relación con este tema, reiteraron la importancia de la Iniciativa de Bridgetown (ahora denominada "Bridgetown Initiative 2.0"), que combina una propuesta de reforma de la arquitectura financiera internacional con el avance en la lucha contra el cambio climático.

Tabla 2.2 Coincidencias y diferencias entre los principales temas expuestos por los 4 países de ALC en sus presentaciones de VNR en 2023

Tema	Barbados	Chile	Guyana	St Kitts & Nevis
Alineación de sus procesos y políticas nacionales con los ODS	✓	×	✓	×
Importancia de las alianzas nacionales (sector privado y OSC) y el multilateralismo para los ODS	✓	✓	×	×
Impactos y medidas de superación de la pandemia	✓	✓	✓	✓
Transición energética	✓	✓	✓	✓
Financiación de los ODS y reforma a la arquitectura financiera internacional	✓	×	✓	✓
Vulnerabilidad al cambio climático	✓	✓	✓	✓
Igualdad de género	×	✓	×	×

Fuente: Cepei, 2024

A pesar de las fuertes conexiones entre el avance y la aceleración del logro de los ODS y los temas que se tratarán en la Cumbre del Futuro (Naciones Unidas, 2023), ninguno de los cuatro VNR presentados por países de América Latina y el Caribe hace mención a la necesidad de reformar el multilateralismo y que el lugar indicado para hacerlo es la cumbre.

A pesar de que el Pacto del Futuro planea incluir un capítulo sobre desarrollo sostenible y financiación para el desarrollo y otro sobre la transformación de la gobernanza global, abordando temas como la necesidad de reformar la arquitectura financiera internacional, ninguno de los VNR analizados lo toma en cuenta.

Tampoco hay menciones a la entonces inminente reunión de la segunda Cumbre de los ODS ni al proceso de revisión del funcionamiento del Foro Político de Alto Nivel, que llevarán adelante los países miembros de la ONU durante la primera parte de 2024 conforme lo decidido por la Asamblea General en 2021 (A/Res/75/290 A y A/Res/75/290 B).

Por último, los países siguen adoptando una perspectiva de silos al elaborar sus informes, mostrándose reticentes a conectar elementos y debates que tienen lugar por fuera de los procesos propios de evaluación y monitoreo de la Agenda 2030 pero que impactan fuertemente sobre esta.

DEL FORO POLÍTICO DE ALTO NIVEL (HLPF) A LA SEGUNDA CUMBRE DE LOS ODS

La reunión de julio del HLPF de 2023 no produjo un documento político final, ya que su adopción quedó a cargo de la segunda Cumbre de los ODS que se reunió en septiembre de ese año, donde los debates estuvieron dominados por el reconocimiento del atraso en el progreso hacia los objetivos.

La falta de acuerdos globales sobre cómo hacer frente a esa situación quedó expuesta cuando llegó el momento de adoptar la Declaración Política de la Cumbre, lo que se logró con divisiones y en ausencia de los máximos representantes de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad. Los desacuerdos hicieron que once países, entre ellos cuatro de la región (Bolivia, Cuba, Nicaragua y Venezuela), se reservaran el derecho de revisar su contenido con más detenimiento antes de que su texto sea formalmente aprobado por la Asamblea General[3].

[3] La Asamblea adoptó el texto (A/Res/78/1, del 16 de octubre de 2023) sin que ninguno de esos países hiciera observaciones.

A nivel de América Latina y el Caribe, tal como lo señalamos antes (ver capítulo 1), no hubo posiciones basadas en consensos regionales previamente establecidos para ser llevados a ese encuentro. Las coincidencias que surgieron entre los países se debieron más a los desafíos comunes que enfrentan que a un proceso de creación de posiciones comunes.

De esta forma, la segunda Cumbre de los ODS mostró que la región está más unida en sus reclamos que en la identificación de soluciones.

- Entre los primeros destacamos la repetición de la necesidad de aumentar la financiación concesional internacional para el logro de los ODS, sobre la urgente reforma de las instituciones financieras internacionales, el ya mencionado reclamo por superar el PIB como medida de desarrollo y sobre la preocupación por establecer una gobernanza de la Inteligencia Artificial equitativa.

- Entre las acciones que lograron un consenso destacable, solo podemos mencionar el apoyo que recibió la iniciativa de Barbados sobre gobernanza financiera internacional y canje de deuda por protección ambiental (Bridgetown Initiative).

03

EL FORO DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE **SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE**

03

EL FORO DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE **SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE**

Al inicio del capítulo 2 recordamos que el sistema de seguimiento y examen de la Agenda 2030 trabaja en múltiples niveles. Los Foros Regionales sobre Desarrollo Sostenible, que tienen lugar en cada una de las cinco regiones en que se organiza el trabajo de las Naciones Unidas, son el principal escenario acordado para trabajar en el monitoreo, análisis e impulso de los ODS a nivel regional (Cepei:2023b).

Cepei ha analizado en trabajos anteriores su importancia para el éxito de la Agenda 2030 (Cepei 2022; 2021) y en el *Informe Insignia 2023* presentó detalladamente el trabajo hecho por el Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible (en adelante "el foro") entre 2016 y 2022.

Del trabajo del foro no surgen posiciones regionales que luego sean escaladas de forma conjunta a los debates globales sobre el desarrollo sostenible.

Al mirar lo ocurrido en el foro de 2023 lo primero que podemos notar es que las principales falencias señaladas siguen vigentes:

- No produce, sino en contadas excepciones, propuestas concretas orientadas a la acción regional o al establecimiento de bienes públicos regionales.
- Del trabajo del foro no surgen posiciones regionales que luego sean escaladas de forma conjunta a los debates globales sobre el desarrollo sostenible.
- Los documentos de "conclusiones y recomendaciones" adoptados por el foro están atados a un lenguaje previamente aceptado por los países, lo que lleva a la repetición de afirmaciones que quedan estancadas en el tiempo e impiden una mayor ambición y un debate más abierto sobre sus contenidos.

- El programa del foro se sigue construyendo sin participación de actores no gubernamentales, por lo que sus preocupaciones quedan "fuera de agenda" en caso de no coincidir con las de los Estados.

- El foro no consigue generar incentivos que atraigan a sus trabajos a actores claves de los gobiernos, el sector privado. la sociedad civil, la filantropia y la academia.

El secretario ejecutivo de la Cepal dio a conocer que más de 650 personas participaron en el foro regional de 2023.

Hasta el momento el trabajo del foro ha sido relevante apoyando a los países de la región que cada año se ofrecen a presentar sus Informes Nacionales Voluntarios sobre la implementación de los ODS. Esto ocurre dado que su labor se apoya en un proceso más extenso dentro de la Comunidad de Prácticas sobre Informes Nacionales Voluntarios liderada por la Cepal (Cepei, 2023b:31-33). Sin embargo, sigue siendo necesario aumentar la ambición de ese trabajo haciendo del foro un espacio para compartir el impacto que han tenido las politicas públicas de los países frente a los ODS, lo que podría ocurrir en una doble vía:

1. Los países que presentaron informes el año anterior podrían tener una sesión en la que presenten el trabajo que realizaron con sus VNR después de haberlos presentado en el Foro Político de Alto Nivel.

2. Los países que presentarán informes cada año podrían presentar en el foro regional los procesos que están llevando adelante para construir sus informes, validando que estos sean democráticos y participativos frente a todos los actores interesados.

ANÁLISIS DE **PARTICIPACIÓN EN EL FORO**

El secretario ejecutivo de la Cepal dio a conocer que más de 650 personas participaron en el foro regional de 2023. Un análisis más detallado nos muestra que casi la mitad de ellas (más de 300) fueron representantes de la sociedad civil, incluido el sector académico y el sector privado. Alrededor de 150 fueron representantes del sistema de las Naciones Unidas y coordinadores residentes, y cerca de 170 funcionarios de gobierno de nivel nacional o local (Cepal, 2023b:párr. 146). El detalle de instituciones participantes por sectores puede verse en la siguiente figura:

Figura 3.1. Número de entidades participantes en el sexto FRDS-ALC (2023; sectores escogidos)

(*) Valor aproximado, el detalle de instituciones participantes en estos sectores no fue incluido en el informe del FRDS-ALC de 2023

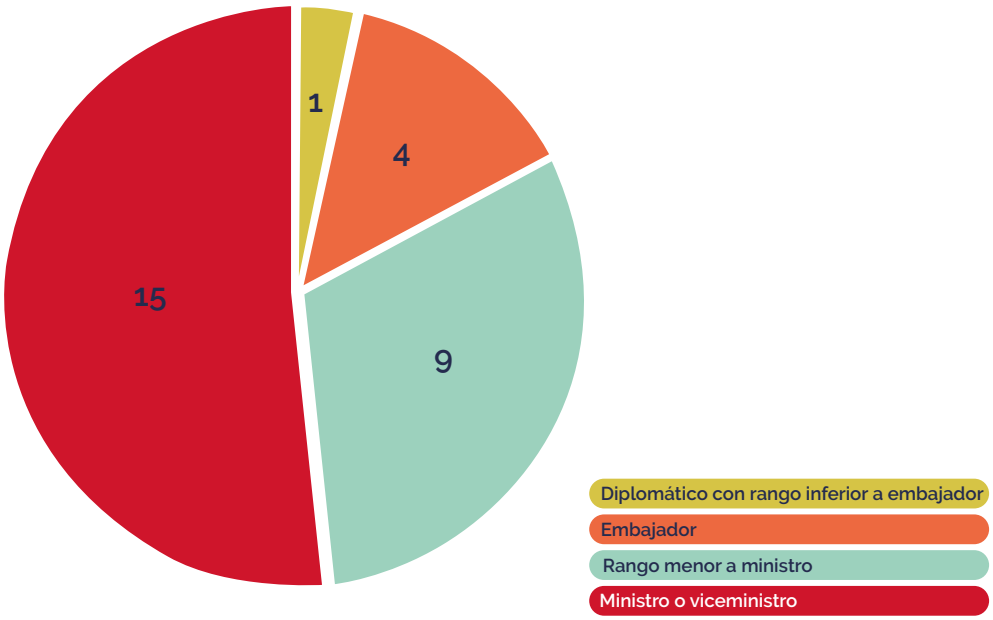
Fuente: Cepei, 2024

El foro se consolida como un espacio donde los dos protagonistas principales son la sociedad civil y el propio sistema de Naciones Unidas, con una participación poco activa por parte de los Estados y una baja integración de otros actores.

Aumentar en el diseño de la agenda del foro la oportunidad de participación de multiples actores, mediante una consulta con estos, podría contribuir a generar incentivos para una mayor participación. Las contrapartes no gubernamentales que se sumen a este proceso podrían ser definidas tomando en cuenta su trabajo en las áreas en los ODS que se priorizan para debate cada año.

En cuanto a los Estados, 29 de los 33 países de la región estuvieron presentes en el foro de 2023 (los ausentes fueron Granada, Haití, San Vicente y la Granadinas y Santa Lucía). El 51% estuvieron representados por ministros o viceministros, y el 31% por funcionarios del gobierno central con rango inferior. No participó ningún jefe de Estado o de gobierno (figura 2).

Figura 3.2. Nivel político de la jefatura de delegaciones nacionales al FRDS 2023



Fuente: Cepei, 2024

El alto número de representantes a nivel ministerial es una buena noticia, ya que en los dos foros anteriores se había registrado un descenso en el nivel político de los jefes de delegaciones nacionales. Entendemos que esto se explica por dos motivos posibles: por un lado, las dinámicas de funcionamiento del foro durante la pandemia, que resintieron su operación, han quedado atrás. Por el otro, 2023 marcaba la mitad del plazo para el cumplimiento de los ODS y en septiembre de ese año se realizaría la segunda Cumbre de los ODS. Ambos elementos pueden haber funcionado como incentivos a la participación de cargos de alto nivel en la reunión de Santiago de Chile.

Por su parte, **el sistema de desarrollo de las Naciones Unidas sigue mostrando un alto compromiso con el foro.** Participaron de este la vicesecretaria general de la ONU, Amina Mohammed, representantes de 25 entidades del sistema, entre ellos 32 con rango de directores regionales o superior, 20 coordinadores residentes en países de la región y cerca de 100 miembros de rango inferior. Este número y nivel de representación hace del foro un escenario destacado de reunión del sistema de Naciones Unidas a escala regional, un valor agregado insuficientemente aprovechado.

Como cada año, el foro se cerró con un documento de conclusiones y recomendaciones (Foro de los países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible, 2023) adoptado por los gobiernos presentes, que vuelve a carecer de propuestas concretas o elementos novedosos. El texto adoptado muestra incluso otro de los problemas que están afectando la relevancia del foro: una casi total ausencia de ejercicio de prospectiva que le permita adelantarse a sucesos futuros con impactos directos en el desarrollo sostenible.

La demostración de lo anterior fue evidente luego de que dicho documento se limitara a "tomar nota" de la realización de la Cumbre del Futuro en 2024. Esa reunión, que marca fuertemente la agenda multilateral del año, no fue tema de ninguna de las actividades oficiales del foro. Fue la sociedad civil, en un evento paralelo, quien trajo el tema a discusión.

Tampoco hubo actividades oficiales sobre temas claves para el futuro de la región, como la inteligencia artificial o el fortalecimiento de los sistemas estadísticos y la producción de datos de calidad, aun cuando el documento final adoptado en el foro destaca sobre este último tema

> El compromiso de los países de la región de abordar los desafíos estadísticos y avanzar en la generación de datos de calidad para los Objetivos de Desarrollo Sostenible, de manera oportuna, en particular mediante el fortalecimiento de los sistemas estadísticos para garantizar datos confiables y desagregados (...) Alentamos a la Conferencia Estadística de las Américas a seguir analizando las capacidades estadísticas nacionales de la región para identificar áreas de cooperación, en consulta con los respectivos gobiernos, con miras a avanzar en la producción de datos desagregados, accesibles, oportunos y confiables. (párrafo 101).

Para aumentar su relevancia, en consecuencia, el foro regional de América Latina y el Caribe debería fortalecer los procesos de democratización en la formulación de la agenda, orientarse a la acción y aumentar su trabajo prospectivo. Si esto ocurre, los incentivos para la participación y la relevancia de sus trabajos lo convertirían en un verdadero espacio de creación regional.

ARTÍCULO DE OPINIÓN

El Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible

Luis Yañez
Secretario de la Comisión Económica
para América Latina y el Caribe - Cepal

Creado en mayo de 2016 por los países miembros de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), el Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible es el mecanismo regional para el seguimiento y examen de la implementación de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible y sus objetivos.

Transcurrida ya la mitad del período acordado por los Estados miembros de las Naciones Unidas en 2015 (para llegar al 2030), aún no se llega a la mitad del camino en el cumplimiento de las metas. Según el análisis más reciente de la Cepal a nivel regional, solo el 22% de las metas sobre las que se cuenta con información exhibe un comportamiento que permite prever su cumplimiento en 2030. El 46% de ellas presenta una tendencia correcta, pero insuficiente para alcanzarse en el plazo establecido, y el restante 32% muestra una tendencia de retroceso que hace muy poco probable su cumplimiento en 2030.

Es imperativo, por lo tanto, dar un golpe de timón para acelerar el camino hacia la implementación de los ODS y "emprender acciones audaces, ambiciosas, aceleradas, justas y transformadoras", tal como se acordó en la declaración política de la Cumbre sobre los ODS en septiembre de 2023.

El Foro de los Países de América Latina y el Caribe ha contribuido a crear una huella institucional que, inequívocamente, ha reforzado las capacidades de los países para afrontar los desafíos del futuro. Esta huella institucional ha servido para fortalecer el compromiso de los países de la región con la Agenda 2030. Ejemplo claro de ello es

que todos los países de América Latina y el Caribe han establecido mecanismos institucionales para la implementación y el seguimiento de la Agenda 2030; y que 31 países han presentado sus exámenes nacionales voluntarios al Foro Político de Alto Nivel sobre el desarrollo sostenible en el marco del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas. En 2024 lo harán ocho países, los cuales están presentando sus informes por segunda, tercera o cuarta vez.

A lo largo de las reuniones anuales del foro, la sociedad civil ha sido activa e incidente. A través de su Mecanismo de Participación de Sociedad Civil en la Agenda de Desarrollo Sostenible y en el Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible, constituido de manera autónoma, con sus propias modalidades de participación, diálogo y colaboración, ha enriquecido las reuniones con sus distintas visiones y facilitado la expresión de múltiples actores gracias a, entre otros, la organización de talleres y múltiples eventos paralelos en el marco del foro.

Nuestro foro regional ha permitido también encontrar valiosas sinergias, fomentar las interacciones y lograr compromisos entre el sistema de las Naciones Unidas, los Estados y otros actores relevantes, a través de la Plataforma de Colaboración Regional para América Latina y el Caribe. La plataforma, presidida por la vicesecretaria general de la ONU, y con la participación de 24 organismos de las Naciones Unidas, amplía el apoyo de los coordinadores residentes y los equipos de las Naciones Unidas en los países para apoyar la implementación de la Agenda 2030.

También, en el marco del foro, se han organizado, en conjunto con el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DESA), talleres regionales para los países sobre los Informes Nacionales Voluntarios y los Informes Locales Voluntarios, con el objetivo de fortalecer su conocimiento y capacidades para la formulación y preparación de sus informes, y mejorar la integración vertical en los ámbitos locales, nacionales, regionales y globales.

Del 15 al 18 de abril se celebró la séptima reunión de este importante foro regional, en la sede de la Cepal en Santiago, Chile. En esta ocasión, además de mesas temáticas sobre los ODS que se examinaron en este período (ODSs 1, 2, 13, 16 y 17), organizamos una sesión especial sobre la Cumbre del Futuro, en la que las y los representantes de la región

y otras autoridades intercambiaron perspectivas sobre la adopción de posibles soluciones multilaterales para lograr un mañana mejor, con miras a la Cumbre del Futuro, que se celebrará en Nueva York los días 22 y 23 de septiembre de 2024.

En el último año, la Cepal ha estado trabajando para impulsar un conjunto de seis transiciones justas hacia la sostenibilidad. Consideramos que estas transiciones (sistemas alimentarios; acceso a la energía y su asequibilidad; conectividad digital; educación; empleo y protección social; y cambio climático, pérdida de biodiversidad y contaminación) son fundamentales para impulsar el desarrollo productivo, inclusivo y sostenible de los países de la región y acelerar el paso hacia el cumplimiento de los ODS.

04

ECOSISTEMAS DE DATOS PARA LOS ODS **EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

04

ECOSISTEMAS DE DATOS PARA LOS ODS **EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

En nuestro Informe Insignia de 2023 decíamos que es necesario reevaluar el funcionamiento de los sistemas estadísticos para hacer de los datos herramientas de aceleración del desarrollo sostenible (Cepei, 2023b:63). Para ello, la estrategia debe ser doble: integrar la inteligencia artificial (IA) y fortalecer ecosistemas de datos de los que participen múltiples actores.

Esta afirmación crece en importancia cada día, pues contar con datos de calidad y con sistemas eficientes y éticos para su gestión y uso, es un elemento crítico frente a la realidad de los rápidos cambios tecnológicos que atravesamos, pero también debido al tipo de problemas que hay que resolver.

En cuanto al cambio tecnológico, la gestión y usos posibles de las tecnologías digitales, en particular la IA, ocupan hoy un primer lugar en las agendas internacionales.

- En cuanto al cambio tecnológico, la gestión y usos posibles de las tecnologías digitales, en particular la IA, ocupan hoy un primer lugar en las agendas internacionales. Al ser una herramienta con un potencial para el cambio, es un medio que carece de fines en sí misma. Nos ofrece nuevos caminos, pero no nos dice hacia dónde debemos caminar.

  Esto significa que la IA puede ser utilizada, por ejemplo, para elaborar mejores políticas públicas contra el cambio climático, pero también para desarrollar armas autónomas con una capacidad destructiva inimaginable.

- Uno de los tipos de problemas que marcan los desafíos actuales son los llamados "wicked problems"[1] (expresión que podemos traducir como "problemas persistentes"). Se caracterizan por ser "complejos, impredecibles, abiertos o intratables" (Head y Alford, 2013:712) y no pueden ser resueltos mediante el método tradicional de prueba y error. Enfrentarlos requiere de tomas de decisiones informadas y basadas en evidencia construida sobre la base de, nuevamente, datos de calidad.

  Detener las emisiones de gases de efecto invernadero, resolver la situación de las personas sin hogar y confrontar la inestabilidad política son ejemplos de "problemas persistentes".

[1] Para una explicación simple y ajustada del concepto de "wicked problems" recomendamos la charla TEDxBarcelona de Alfons Cornella "*Los problemas que afrontará la siguiente generación*", disponible en https://www.youtube.com/watch?v=PHCh-2plWmU

Las diferencias en capacidades tecnológicas de punta para generar y utilizar datos ya están marcando nuestra realidad, creando una nueva brecha digital cuyas expresiones regionales son múltiples:

- Menos del 50% de la población de la región tiene conectividad de banda ancha fija y solamente el 9,9% cuenta con fibra de alta calidad en el hogar.

- El umbral de asequibilidad de un plan de datos de 1GB establecido por la Unión Internacional de Telecomunicaciones es del 2% del ingreso familiar mensual. En América Latina y el Caribe ese gasto representa el 2,7% y trepa hasta el 10% para el quintil inferior en algunos de sus países.

- El costo del teléfono inteligente básico más barato disponible en cada país de la región representa entre el 4% y el 12% del ingreso familiar, porcentaje que sube por encima del 30% en Guatemala y Nicaragua y logra su cima en un 84% en Haití. (Drees-Gross:2021)

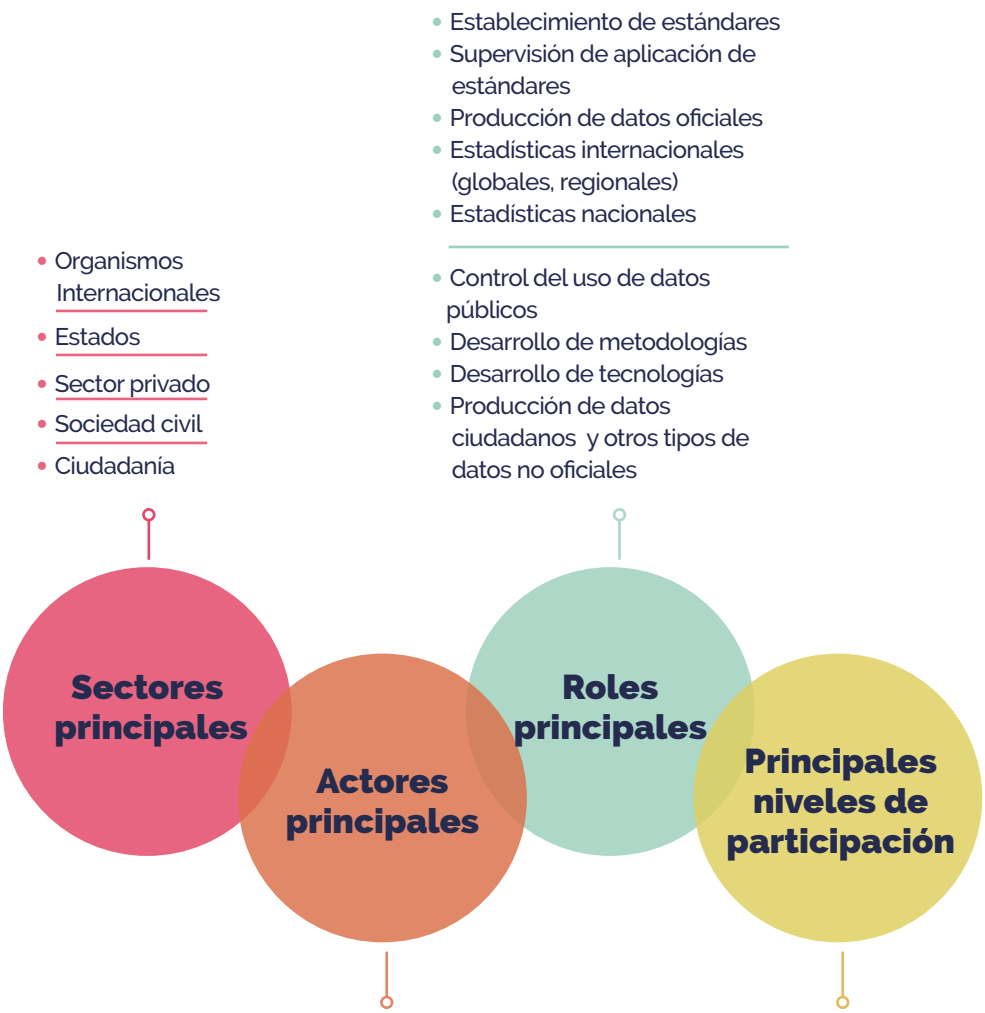
Como lo ha descrito el secretario general de la ONU (2023b:3), detrás de las inequidades se esconde una enorme brecha de gobernanza. Las nuevas tecnologías carecen incluso de barreras de seguridad básicas. Hoy en día es más difícil llevar al mercado un juguete de peluche que un chatbot con IA, por ejemplo.

Esas deficiencias de gobernanza tienen estrecha relación con la producción y uso de datos. La calidad de la respuesta que podemos esperar de la IA, de hecho, está directamente vinculada a la de los datos con los que se la nutre. Si se alimenta con datos de calidad no solo producirá resultados de calidad, sino que creará nuevos datos con los que continuará alimentándose, creando un círculo virtuoso. Sin embargo, cuando los datos iniciales no son de calidad, el circulo se transforma en una retroalimentación negativa.

Esto explica por qué lo que ocurre en materia de datos impacta directamente en materia de IA, y viceversa. Podemos así afirmar que los datos son la semilla sobre la que pueden crecer las soluciones que necesitamos para lograr el desarrollo sostenible. Decimos "pueden" porque, como señalamos, todo dependerá de nuestras decisiones.

No es extraño entonces que tanto los debates sobre tecnologías digitales o datos ocupen un lugar destacado en el proceso que nos lleva hacia la Cumbre del Futuro, donde se espera pueda adoptarse un "Pacto Digital Global".

Figura 4.1. Esquema de partes y elementos principales de un ecosistema de datos



Fuente: Cepei, 2024

ARTÍCULO DE OPINIÓN

Ecosistemas de datos para los ODS en América Latina y el Caribe: situación y desafíos en la región

Miosotis Rivas Peña
Directora General de la Oficina Nacional de Estadística. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo de la República Dominicana.

En los últimos años, los ecosistemas de datos han logrado tener relevancia en los debates y acciones de las oficinas nacionales de estadísticas (ONE) de América Latina y el Caribe. Inicialmente porque el concepto no logra distinción clara con respecto a la que se maneja del Sistema Estadístico Nacional (SEN). Por esta dualidad y clara vinculación, las acciones de fortalecimiento de los SEN son un punto clave en la gestión eficiente de los ecosistemas de datos.

Partiendo de esta generalidad, el fortalecimiento de los ecosistemas de datos pone sobre la mesa un complejo desafío que exige soluciones innovadoras y estrategias adaptativas para maximizar su potencial en el impulso hacia el logro de los ODS.

Uno de esos grandes desafíos es la desactualización de los marcos legales institucionales de las ONE, produciendo un solapamiento tanto conceptual como operativo de los Sistemas Estadísticos Nacionales con los ecosistemas de datos, que, a pesar de que tienen características similares, este último puede potenciarse utilizando fuentes de datos alternativas con metodologías confiables y con una mayor capacidad de adaptación; utilizando nuevas tecnologías como lo son el big data, la inteligencia artificial y el análisis geoespacial que pueden ofrecer nuevas perspectivas y soluciones para el monitoreo de los ODS.

Entender el rol de las oficinas nacionales de estadísticas, no solo como generadoras, sino también como coordinadoras de los diferentes sistemas, incluyendo los ecosistemas de datos, ayuda a tener una visión más clara de hacia dónde se dirige éste, pudiendo articular de

manera efectiva tanto a lo interno de las instituciones gubernamentales como en otros sectores: privado, la sociedad civil y las academias. Esta colaboración no solo debe enfocarse en producir y compartir datos, sino también en cocrear soluciones innovadoras que respondan a las necesidades específicas de cada contexto.

La partida presupuestaria es otro reto importante. Los ecosistemas de datos requieren de recursos económicos continuos para su diseño, desarrollo y mantenimiento a largo plazo, donde se permita la inversión continua en tecnología, infraestructura y capacitación. Actualmente gran parte de la inversión y el presupuesto de las ONE se asigna al trabajo del día a día en la generación de estadísticas oficiales, lo que se traduce en una poca capacidad de innovación.

Superar los desafíos presentados requiere del compromiso político y técnico de cada uno de los países hacia la innovación, la articulación y la inversión estratégica en tecnología y formación. Esta sinergia será esencial para transformar los datos en acciones concretas que nos guíen hacia el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe.

SITUACIÓN DE LOS DATOS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Avanzar hacia el diseño de marcos regulatorios regionales para la IA y para datos requiere tener en cuenta las características específicas de América Latina y el Caribe que impactan sobre ellos, como sus altos niveles de desigualdad, carencias de infraestructuras, potencial energético y esquemas de gobernanza, por nombrar algunos ejemplos de una lista más extensa. En otros términos, nuestra región enfrenta el desafío de construir una visión propia e innovadora.

Ese desarrollo político debe estar acompañado de la promoción del uso de herramientas técnicas como los entornos de prueba (*sandbox*) de datos regionales, la gestión de datos en la nube (*data cloud computing*) y las nuevas tecnologías de visualización de datos.

El índice de capacidad estadística del Banco Mundial nos brinda un primer acercamiento general a nuestra actualidad, ya que refleja la capacidad del sistema estadístico de un país a partir del análisis de sus metodologías de trabajo; fuentes de datos, y periodicidad y puntualidad en la producción de datos.

Como puede verse, **21 de los 30 países tienen en 2020 un nivel inferior al que mostraban en el año de adopción de la Agenda 2030**; seis muestran una variación menor a +/- cinco puntos porcentuales y solamente tres han tenido un crecimiento mayor a cinco puntos.

Este decepcionante resultado nos indica que los sistemas estadísticos de los países de la región se van quedando atrás, lo que puede deberse a la baja integración de nuevas tecnologías, la insuficiente capacitación de recursos humanos y limitadas inversiones en el financiamiento de estos sistemas.

Como lo afirma el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo nuestra región debe "centrarse en atraer inversiones, fortalecer las instituciones y establecer esfuerzos conjuntos entre el gobierno, el sector privado y la sociedad civil, y producir los datos necesarios para seguir el progreso" de los ODS (PNUD, 2023).

Tabla 4.1. Índice de capacidad estadística (30 países de América Latina y el Caribe)

País	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Variación 2015-2020
Brasil	72,22	76,67	74,44	84,44	84,44	81,11	↑
Costa Rica	84,44	84,44	87,78	91,11	91,11	91,11	↑
Haití	47,78	38,89	36,67	50,00	46,67	53,33	↑
Belice	54,44	62,22	62,22	63,33	63,33	58,89	=
Colombia	84,44	88,89	88,89	82,22	81,11	82,22	=
Granada	51,11	51,11	53,33	56,67	57,78	54,44	=
Guatemala	72,22	71,11	78,89	71,11	67,78	73,33	=
Santa Lucía	61,11	64,44	57,78	61,11	58,89	56,67	=
Surinam	62,22	65,56	72,22	71,11	71,11	57,78	=
Argentina	95,56	88,89	85,56	81,11	80,00	78,89	↓
Antigua y Barbuda	57,78	57,78	54,44	43,33	47,78	44,44	↓
Bolivia	78,89	68,89	67,78	66,67	66,67	66,67	↓
Chile	95,56	95,56	93,33	90,00	90,00	86,67	↓
Dominica	52,22	57,78	57,78	51,11	50,00	46,67	↓
R. Dominicana	78,89	83,33	83,33	76,67	70,00	72,22	↓
Ecuador	72,22	71,11	68,89	70,00	66,67	65,56	↓
Guyana	56,67	57,78	55,56	55,56	50,00	45,56	↓
Honduras	76,67	77,78	71,11	66,67	56,67	56,67	↓
Jamaica	77,78	77,78	71,11	62,22	61,11	54,44	↓
San Kitts y Nevis	56,67	53,33	50,00	46,67	44,44	39,44	↓
México	92,22	98,89	93,33	90,00	93,33	80,00	↓
Nicaragua	70,00	70,00	68,89	58,89	51,11	46,67	↓
Panamá	78,89	73,33	68,89	68,89	73,33	61,11	↓
Perú	93,33	93,33	90,00	83,33	80,00	80,00	↓
Paraguay	72,22	70,00	67,78	64,44	65,56	65,56	↓
El Salvador	91,11	92,22	92,22	85,56	88,89	82,22	↓
Trinidad y Tobago	56,67	61,11	46,67	47,78	47,78	47,78	↓
Uruguay	88,89	88,89	85,56	77,78	77,78	80,00	↓
S. Vte. y las Granadinas	55,56	60,00	56,67	53,33	60,00	50,00	↓
Venezuela	82,22	82,22	68,89	58,89	57,78	62,22	↓

Fuente: base de datos sobre indicadores del desarrollo mundial. Banco Mundial

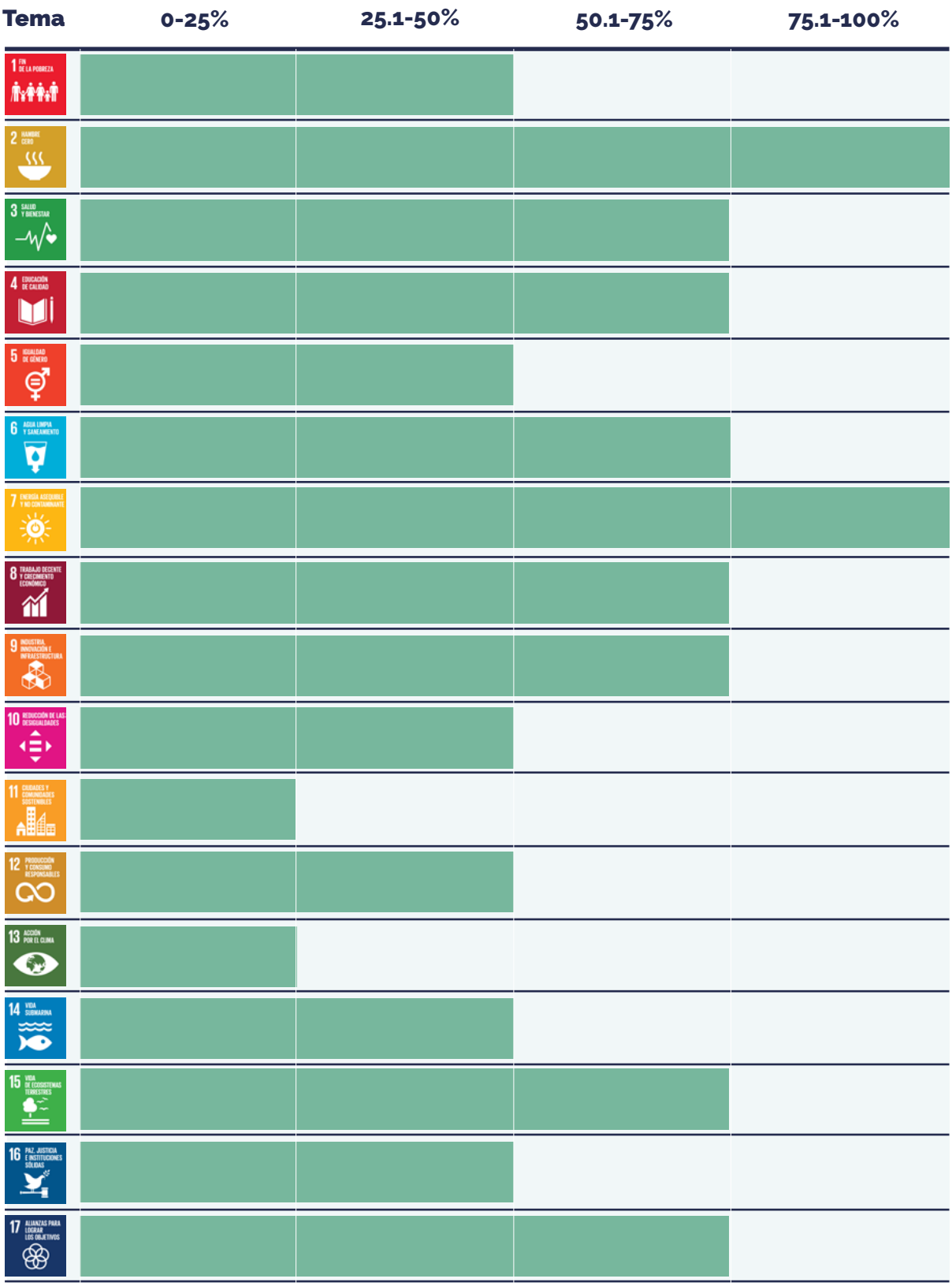
Esto último es especialmente relevante, pero **esos esfuerzos deben estar debidamente acompañados por actores externos**. Recordemos que, como parte del ODS 17 sobre alianzas, los países se comprometieron a:

> De aquí a 2020, mejorar el apoyo a la creación de capacidad prestado a los países en desarrollo, incluidos los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, para aumentar significativamente la disponibilidad de datos oportunos, fiables y de gran calidad desglosados por ingresos, sexo, edad, raza, origen étnico, estatus migratorio, discapacidad, ubicación geográfica y otras características pertinentes en los contextos nacionales.

A pesar de haber expirado el plazo para su cumplimiento hace 3 años, esta meta no cuenta con puntos de datos que permitan su medición (Cepei, 2021b:22).

El resultado de lo anterior desemboca en lo que nos describe la Cepal (2023): "La falta de datos para dar seguimiento a los ODS en la región y a nivel nacional en sus países es un obstáculo mayor para tener una visión clara y completa de su situación: 'Los datos disponibles en América Latina y el Caribe permiten analizar 172 indicadores, que representan el 66% de todos los definidos en el universo de análisis (…) Dichos indicadores hacen posible evaluar la tendencia correspondiente a 126 metas (85% del total)'" (Cepal, 2023:24).

Figura 4.2. Situación de disponibilidad de indicadores para el seguimiento e implementación de los ODS en América Latina y el Caribe (2023)



Fuente: Cepal

INTELIGENCIA
ARTIFICIAL Y DATOS

En la segunda Cumbre de los ODS casi todos los países e instituciones internacionales que tomaron la palabra hicieron referencia a las oportunidades y riesgos que traen consigo el desarrollo de tecnologías digitales, en especial la inteligencia artificial (IA), ubicándola como relevante en la agenda del desarrollo sostenible.

En la misma línea, dentro de los temas a tratar en la Cumbre del Futuro se incluye la adopción de un Pacto Digital Global que siente las bases para una gobernanza internacional de estas tecnologías.

América Latina y el Caribe tiene un importante trabajo por realizar para evitar quedar rezagada: actualmente la región es origen de menos del 1% de las patentes de IA que se presentan a nivel mundial (Gómez Mont el al, 2020: 27).

Distintos países han dado pasos para impulsar y regular la IA **definiendo estrategias nacionales digitales, aunque de forma no necesariamente conexa ni adoptando a la Agenda 2030 o al desarrollo sostenible como referencias** (ver anexo). Esto puede resultar en una falta de alineamiento normativo que podría afectar el camino hacia el impulso del desarrollo sostenible en la región.

Acompañando esfuerzos nacionales, pero también en busca de integrarlos a nivel regional, hay espacios que ya trabajan en desarrollo, innovación y regulación de la IA. Algunos referentes son la Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe (Red GEALC), el programa *fAIr LAC* del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) e iniciativas impulsadas por la Organización de Estados Americanos y la Cepal

Sin embargo, el esfuerzo debe aumentar, como lo expone el Índice Global de IA elaborado por Tortoise. Aunque todavía es limitado en su extensión, es una llamada de alerta para la región. En 2023 ha analizado la situación de 62 países sobre la base de 111 indicadores agrupados en siete dimensiones (Tabla 4.2).

Los países con índice de IA más alto son Estados Unidos, China, Singapur, Reino Unido y Canadá. Brasil es el país de la región mejor posicionado (puesto 35), seguido de Chile, Colombia, Argentina, México y Uruguay, que,

como vimos, se han dotado de estrategias para la IA. Brasil muestra un elevado puntaje cuando se analiza la disponibilidad de talento nacional, mientras que Chile tiene su fortaleza en el área de la disponibilidad de infraestructuras y Colombia en los emprendimientos comerciales.

Tabla 4.2. Índice Global de IA 2023. Resultados para países de América Latina y el Caribe analizados y países mejor calificados.

	BRA	CHI	COL	ARG	MEX	URU	EEUU	China	Singapur
Talento	29,3	15	17,1	15,5	20,2	13,3	100	30	56,9
Infraestructura	55,8	67,5	52,2	52,5	43,8	60,8	100	92,1	82,8
Ambiente operativo	75,7	71,6	69,4	80,9	78,2	79,7	82,8	99,7	85,7
Investigación	8,5	3.8	2	2,6	4,2	0,8	100	54,7	48,8
Desarrollo	1,9	0.6	0,6	0,4	0,4	1,1	100	80,6	24,4
Emprendimientos comerciales	71,4	76,3	87,7	56,7	53,5	31,5	90,3	93,5	81,8
Estrategia de gobierno	3,3	5,2	1,4	1,4	1,1	2,1	100	43,1	26.2
Índice de IA 2023	22,1	20,2	17,8	17,5	16,9	16,3	100	61,5	49,7
Posición en el ranking	**35**	**41**	**48**	**49**	**51**	**53**	**1**	**2**	**3**

Fuente: Tortoise (2023)

Esta evaluación deja claro que **América Latina y el Caribe está quedándose atrás, y permite ver las áreas en las que debe hacerse mayor esfuerzo. Si ello no ocurre, la posibilidad de contar con mejores datos y de hacer de ellos el mejor uso posible para acelerar el desarrollo sostenible queda seriamente amenazada.**

Un ejemplo de IA aplicada al logro de los ODS basado en datos es el trabajo realizado por AidData: el llamado "SDG Autocoder" utiliza aprendizaje automático y herramientas de procesamiento del lenguaje natural para codificar de forma automática un conjunto de datos de más de 2,7 millones de proyectos de desarrollo asociados a ODS. Aun siendo explícitos en torno a posibles inconsistencias entre los datos de alimentación disponibles, el SDG Autocoder muestra en detalle la asignación de recursos que se ha realizado para la implementación de los ODS, objetivo por objetivo, desde su adopción. Los resultados son claros, comparables y útiles para impulsar debates basados en evidencia sobre la financiación del desarrollo sostenible (Burgess; Custer y Custer, 2023).

Para ser claros: **aquellos que queden rezagados en la generación y uso de IA irán quedando igualmente atrás en disponibilidad de datos de calidad, lo que a su vez llevará a esfuerzos de implementación y seguimiento de la IA más ineficaces e ineficientes.**

CN
CONCLUSIONES

En América Latina y el Caribe, el futuro está en el ahora. El año 2023, con la llegada a la mitad del plazo para cumplir la Agenda 2030 y la segunda Cumbre de los ODS, y la Cumbre del Futuro en 2024, representan el inicio de un proceso que marcará el escenario internacional y el lugar de la región en él en los años por venir.

No se trata solo en encuentros internacionales que marcan la urgente necesidad de adoptar decisiones ya impostergables sin producir un daño irreparable a la ambición expresada en la Agenda 2030, sino que estaremos también marcando el destino de la región frente a nuevas y potentes tecnologías, como la Inteligencia Artificial.

Los resultados electorales en los seis países de la región que irán a las urnas en 2024 para elegir los o las jefes de Estado que guirán sus futuros destinos tendrán profundos efectos en las politicas de desarrollo sostenible.

La región llega a este momento en un marco de divisiones políticas, retraso en su camino hacia el desarrollo sostenible y debilidad del espacio regional, que al unirse dibujan un escenario lejos del ideal.

Al mismo tiempo, las oportunidades para la región en la actual coyuntura son inmensas. **Es posible obtener mejores resultados cambiando la forma en que se hacen las cosas sin tener que dedicarles recursos financieros que no estarán disponibles:** avanzar en un compromiso de reporte sobre el desarrollo sostenible de calidad significará mayor eficiencia en la implementación de los ODS, hacer un mejor uso de los datos permitirá decisiones de políticas públicas costo-eficientes, trabajar para definir en conjunto una regulación común de la IA impulsaría las posiciones y necesidades de la región en un debate inminente y de enormes consecuencias prácticas.

Para que todo ello sea posible, será necesario **recuperar la idea de que somos una región con una historia y un futuro comunes**, reforzar las

instituciones regionales y hacer de ellas un uso eficaz de estas, guiado por las promesas hechas en 2015 al adoptar la Agenda 2030, para lograr que ALC hable en escenarios globales con una sola voz.

El recorrido realizado en este trabajo nos permite realizar un conjunto de sugerencias de acción orientada a las transformaciones que necesitamos producir.

Aprovechar las oportunidades

Los resultados de la Cumbre del Futuro de septiembre de 2024 marcarán el porvenir del multilateralismo y de su capacidad de actuar de manera eficaz y eficiente. Se trata de una oportunidad histórica para que la región pueda establecer sus posiciones frente a los cambios que espera en la gobernanza global, incluyendo la reforma de las instituciones financieras internacionales, e impulse su adopción. **Hacer del éxito de una Cumbre del Futuro ambiciosa debería ser una prioridad regional de corto plazo.**

Para que ello sea posible, los países de ALC deberían unificar la voz regional y trabajar juntos para lograr que sean parte de los resultados de la Cumbre. Dada la debilidad de los foros de diálogo regional existentes, la mejor opción para ello es convocar lo antes posible una reunión especial a tal fin.

El hecho de que representantes de países de la región se encuentren ejerciendo posiciones de liderazgo en diferentes procesos de negociaciones globales o vayan a actuar como sedes de reuniones multilaterales en los próximos meses refuerza esa necesidad, y brinda la oportunidad de que los consensos puedan seguir estableciendo líneas de negociación de apoyo regional más allá de la Cumbre del Futuro y fortalezcan las posiciones de ALC. Por ejemplo, en la COP sobre biodiversidad y sobre cambio climático que tendrán lugar en Colombia y Brasil, respectivamente.

Avanzar en la adopción de prioridades consensuadas a nivel regional y brindar un fuerte apoyo a los países de la región que lideran procesos globales de negociación es la principal necesidad que surge de este informe.

Acelerar el logro de los ODS

El atraso de los países de ALC en su camino hacia el cumplimiento de los ODS está alineado con el que muestran otros países y regiones del mundo, pero las necesidades de su población frente a un contexto internacional que se presenta poco alentador para la región hacen indispensable **aumentar el compromiso con el desarrollo sostenible, elevando su prioridad dentro de las agendas nacionales** en un momento de fuertes restricciones económicas.

Como hemos señalado, si bien la insuficiencia de recursos es un obstáculo en este camino, **existen posibilidades de aumentar la eficacia y la eficiencia de los esfuerzos por alcanzar los ODS que dependen en primer lugar de la definición de estrategias de trabajo optimizadas** y no entran en contradicción con mantener el reclamo por mejorar el acceso de los países de la región a financiamiento concesional para la implementación de los ODS y en materia climática.

A nivel nacional, construir VNR de mayor calidad requiere cambiar el enfoque de reporte desde una narración de situación a una explicación clara y con detalle suficiente de los esfuerzos realizados y sus resultados, de tal forma que la función de examen y de herramienta para el aprendizaje conjunto que tienen esos reportes se potencia frente a la de mero ejercicio de seguimiento.

Cuando se pide mayor financiamiento del desarrollo sostenible, **mostrar claramente los esfuerzos nacionales y las brechas para alcanzar los ODS que requieren de apoyo externo** es más útil que realizar señalamientos generales y poco operativos de situaciones actuales de progreso.

La ONU debería retomar una práctica que se ha abandonado, convocando cada año (o de forma bienal) a reuniones de expertos que lo asesoren en la actualización de sus directrices para la presentación de VNR a fin de mantenerlas alineadas a la cambiante realidad internacional y a una visión experta sobre gestión de informes.

A nivel regional aparece una necesidad similar en torno al Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible, que requiere ser revisado en su planificación y funcionamiento para orientarlo a la acción y crear los incentivos que aumenten la participación de actores actualmente poco involucrados en él.

Una opción que permitiría un progreso rápido es la de **invitar a los países que van a reportar cada año ante el Foro Político de Alto**

Nivel a presentar durante el foro regional los procesos que están siguiendo para construir sus VNR para permitir una retroalimentación por pares, expertos y actores interesados, al igual que democratizar la construcción de la agenda anual de trabajo del foro regional y promover un trabajo previo entre los Estados que permita que sus declaraciones políticas reflejen consensos regionales orientados a la acción que nutran debidamente al Foro Político de Alto Nivel son vías para dar mayor fuerza al foro regional de desarrollo sostenible.

A nivel global reaparece la necesidad de **llegar a los debates sobre los ODS con posiciones regionales conjuntas**, dado que la voz de los países de ALC representada de forma aislada tiene casi nulas oportunidades de marcar la agenda. Además, **el HLPF debe hacer un esfuerzo mayor por integrar las contribuciones regionales en sus debates,** más allá de una sesión en que una detrás de otra presenten los resultados de los foros regionales de desarrollo sostenible de manera general al resto del mundo, algo que puede hacerse con solo leer los informes finales de cada uno de esos encuentros.

Se mantiene, además, la necesidad de repensar las sesiones de presentación de VNR para hacerlas más efectivas y **asegurar que los Estados respondan** a las preguntas que se les realicen, sin importar si vienen de otro Estado miembro de la ONU o de la representación nacional de actores no gubernamentales allí presentes.

Hacer más y mejor uso de los datos

No será posible hacer una gestión de políticas públicas para el desarrollo sostenible ni crear los procesos de seguimiento y examen de su implementación si no mejora la calidad de los datos que se producen en los países de la región.

Las nuevas tecnologías, y en especial la IA que tanto se alimenta como produce datos, hacen de esta necesidad una urgencia. **Si no se impulsa una mejor producción y regulación del uso de datos, no podrá avanzarse de forma sostenible en el desarrollo de IA,** lo que llevará a los países de la región a quedar rezagados en una carrera que ya marca con fuerza el futuro de las sociedades humanas, y no solo en materia de desarrollo sostenible.

Los desiguales niveles de desarrollo de sistemas estadísticos entre países de la región son una oportunidad para promover la cooperación Sur-Sur regional, con transferencias de conocimientos y formación de recursos humanos. Si a ello se agrega una gestión para

la transferencia tecnológica en materia estadística por parte de países desarrollados, la cooperación triangular tiene un espacio privilegiado para su actuación.

Los progresos en la adopción de estrategias nacionales de IA son pasos en la dirección correcta, pero deben darse de forma coordinada y colaborativa a nivel regional, pues el riesgo de generar competencia por la atracción de inversores en tecnologías digitales que acaben aumentando las desigualdades intrarregionales entre países es muy alto, y a él se suma el peligro de establecer regulaciones no alineadas que impidan desarrollos de tecnologías digitales de escala regional. Cuanto más se demore establecer espacios regionales para promover y generar reglas comunes en materia de tecnologías digitales e IA mayores resultan esos riesgos.

Establecer acuerdos y compromisos colaborativos en materia de tecnologías digitales, permitiría a la región tener mayor fuerza en las negociaciones globales en la materia, a las que llega debilitada justamente por no ser parte de los productores de IA ni un espacio reconocido de innovación digital. **La actual negociación del Pacto Digital Mundial, que deberá ser aprobado en la Cumbre del Futuro, convoca a la necesidad de no demorar las respuestas regionales.**

Las experiencias de diferentes programas de la Cepal, de UNESCO en alianza con el Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe, la OEA, la división del Banco Mundial para América Latina y el Caribe, entre otros espacios regionales donde se trabaja en el desarrollo y fortalecimiento de capacidades digitales y en materia de IA, debe ser revalorizada y ganar un espacio de mayor atención dentro de las políticas externas de los países de ALC.

Finalmente, **todas las acciones anteriores ganarán en eficiencia y oportunidades de éxito si se fortalecen los ecosistemas de datos** nacionales, integrando a la pluralidad de actores que participan creando, gestionando y utilizando datos. Eso no solo puede ayudar a echar luz sobre sectores ciegos de las estadísticas nacionales, sino que es un **imperativo de eficiencia; dada la necesidad de recursos que existe en la materia sería un error no integrar todas las capacidades disponibles, estatales y no estatales.**

Recrear los espacios necesarios para el diálogo regional

Los esfuerzos por alcanzar posiciones comunes regionales en procesos de negociaciones globales, acelerar el desarrollo sostenible y reposicionar a la región en materia de datos y tecnologías digitales tienen lugar de forma interconectada entre sí y con otros temas, como el acceso a financiamiento exterior y la definición de regímenes impositivos que promuevan el desarrollo sostenible y la innovación tecnológica, el fortalecimiento de la gobernanza nacional y la capacidad de intercambios intrarregionales, y un cambio de mentalidad compartido donde el diálogo en sectores donde el consenso se percibe como posible y/o necesario se imponga sobre los desencuentros entre gobiernos.

Para que una mirada integral impulse la colaboración en el marco de problemáticas interconectadas, y tras el desmembramiento de espacios como la Unión de las Naciones del Sur (UNASUR) o la escasa atracción que genera la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), **se requiere reconstruir espacios de diálogo político regional debidamente institucionalizados, orientados a la acción basada en información, que sirvan como plataforma de encuentro de las distintas tesis políticas que defienden diferentes gobiernos de la región,** evitando generar duplicaciones de funciones y aprovechando las estructuras existentes, incluyendo los soportes que pueden brindar las instituciones creadas en el marco de procesos de integración subregional.

Como se señala desde el título de este informe, el futuro ya se ha instalado en las decisiones por tomar en nuestra región con especial fuerza. En ALC, el impulso del desarrollo sostenible presenta desafíos y posibilidades de acción cuya magnitud crece tanto con la aceleración de procesos internacionales y como por el mero paso del tiempo sin adoptar medidas que ya hemos señalado repetidamente como necesarias para una inserción internacional más fuerte y en beneficio de las personas.

La Cumbre del Futuro y la aceleración de la implementación de los ODS son dos caras de un único esfuerzo integral por crear las condiciones y tomar las acciones que permitan dar pasos decisivos hacia un mundo más sostenible.

Para América Latina y el Caribe, visibilizar esa integralidad no es un mero debate teórico sobre política internacional, sino un imperativo para realizar hoy las opciones que permitirán a nuestra región, sus países y su gente, una vida en que las personas "puedan realizar su potencial con dignidad e igualdad y en un medio ambiente saludable", tal como lo prometieron los Estados miembro de las Naciones Unidas en la Agenda 2030.

AN

ANEXO 1. **INFORMES NACIONALES VOLUNTARIOS DE PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 2023**

Barbados

Barbados presentó en 2023 su segundo Informe Nacional Voluntario (VNR, por sus siglas en inglés) ante el Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas (HLPF, por sus iniciales en inglés). La presentación, en la que no participaron actores no gubernamentales, estuvo a cargo de Shantal Monroe-Knight, Ministra de Estado de la Primera Ministra de Barbados.

El VNR del país se centra en los 17 ODS, los cuales se abordan de forma integral para fijar bases que deberán ser tenidas en cuenta en futuros reportes ya que su primer informe de 2020 no fue publicado por lo que no se tienen datos concretos de la situación de los ODS en el país hasta este segundo informe.

El informe incorpora diversos elementos principales de la Agenda 2030 como los principios de no dejar a nadie atrás, de universalidad y de base en derechos. El enfoque integrado del desarrollo sostenible, las cinco áreas críticas 5P (Personas, Prosperidad, Planeta, Paz y Asociación) y la implantación multiactores de la Agenda 2030 también se encuentran presentes, pero deja por fuera el principio de interdependencia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Desde la adopción de la Agenda 2030, el Gobierno de Barbados ha trabajado diligentemente para incorporar los principios del Desarrollo Sostenible y los 17 ODS en sus políticas y programas nacionales. Ha desarrollado muchas políticas y programas destinados a promover el desarrollo sostenible y proteger el medio ambiente. Dos políticas clave son: · La Política Nacional de Desarrollo Sostenible – que proporciona un marco para el desarrollo sostenible centrado en la promoción del crecimiento económico, la inclusión social y la sostenibilidad ambiental;

y La Política Nacional de Cambio Climático – destinada a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y aumentar la resiliencia a los impactos del cambio climático.

La institucionalidad responsable de implementar y dar seguimiento a la Agenda 2030 y los 17 ODS, es la Unidad de Implementación de los ODS dentro de la Oficina del Primer Ministro, aunque no existe en la actualidad una institucionalidad formalmente creada en el país con la función de implementar la Agenda 2030, esta unidad tiene la responsabilidad de monitorear el progreso y coordinar con los Ministerios, Departamentos y Agencias y otras partes interesadas no gubernamentales. Esta Unidad trabaja con Grupo de Trabajo de ODS de múltiples partes interesadas, que tiene la responsabilidad de proporcionar recomendaciones para identificar estrategias de mitigación para el desafío de la implementación.

A pesar de que la sociedad civil, los gobiernos subnacionales, el sector privado, el parlamento, la academia y otros actores no gubernamentales no participan en la institucionalidad de implementación de la Agenda 2030, sí lo han hecho en la construcción de este VNR (a excepción del parlamento y los gobiernos subnacionales) y en la implementación y el seguimiento de la Agenda 2030.

Por otro lado, la sensibilización de la ciudadanía sobre la Agenda 2030 es considerada central por parte del gobierno para poder así involucrar a las personas en la implementación de los ODS y la apropiación de la Agenda. Señalando que para 2030, buscan transformar Barbados en un país de participación activa e involucrada los ciudadanos, haciendo que todos los barbadenses se sientan empoderados y comprometidos con el desarrollo social, económico y cultural del país como ciudadanos confiados, creativos, compasivos y emprendedores.

El reporte incorpora -en buena medida- información sobre los medios de implementación como la tecnología, el financiamiento público externo y el comercio internacional pero no menciona la creación de capacidades humanos y asuntos sistémicos.

En materia de datos, Barbados no tienen un Plan Estadístico nacional, pero entienden el papel de la recopilación de datos y los sistemas estadísticos en el seguimiento del progreso hacia los ODS. El gobierno identifica como un desafío a enfrentar la recopilación de datos, en particular datos desglosados para medir con precisión el progreso. Además, tienen la intención de desarrollar un Departamento de Análisis de Datos que reunirá a todas las agencias de recopilación de datos dentro del Gobierno.

Sumando a lo anterior, tampoco identifica un estudio de disponibilidad de datos y aunque identifica avances en muchos ODS mientras realizaban el informe, enfrentaron al desafío de cuantificarlos, señalando que las estadísticas oficiales no están suficientemente actualizadas y los datos no oficiales no están estandarizados para que puedan usarse para informar sobre los indicadores de los ODS.

Respecto a su vinculación con informes precedentes, no es posible ya que su primer informe no fue publicado lo que afecta la capacidad de seguimiento de compromisos asumidos y la calidad de los informes.

Por otra parte, este VNR adolece de identificación de los mecanismos institucionales de implementación y seguimiento de la Agenda 2030 ni un anexo estadístico. Pero si identifica desafíos a la implementación de la Agenda 2030 y pasos futuros lo que permitirá realizar un seguimiento adecuado de la evolución de dicho cumplimiento en futuros informes.

Para concluir, sería oportuno que el gobierno trabaje los futuros VNR en clave de continuidad entre reportes y de proceso de la implementación de la Agenda 2030. Además, cree la institucionalidad de implementación y seguimiento de la Agenda 2030 y una Oficina de Estadística para poder medir de manera certera el avance en el cumplimento de los ODS.

Chile

Chile presentó en 2023 su tercer Informe Nacional Voluntario (VNR, por sus siglas en inglés) ante el Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas (HLPF, por sus iniciales en inglés). La presentación, en la que no participaron actores no gubernamentales, estuvo a cargo de Paula Poblete Maureira, Subsecretaria de Evaluación Social del Ministerio de Desarrollo Social de Chile.

El informe incorpora diversos elementos principales de la Agenda 2030 como los principios de no dejar a nadie atrás y de interdependencia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El enfoque integrado del desarrollo sostenible, las cinco áreas críticas 5P (Personas, Prosperidad, Planeta, Paz y Asociación) y la implantación multiactores de la Agenda 2030 también se encuentran presentes, pero deja por fuera principios de universalidad y de base en derechos.

La institucionalidad nacional de implementación y seguimiento continúa estando a cargo del Consejo Nacional para la implementación y seguimiento de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible creado en

2016. Además, en búsqueda de esa efectiva implantación, se creó en 2019 el Grupo Intersectorial y la Red Nacional Agenda 2030, compuesta por representantes de cada órgano del Estado.

A pesar de que la sociedad civil, los gobiernos subnacionales, el sector privado, el parlamento, la academia y otros actores no gubernamentales no participan en la institucionalidad de implementación de la Agenda 2030, sí lo han hecho en la construcción de este VNR (a excepción del parlamento) y en la implementación y el seguimiento de la Agenda 2030.

El país, con el propósito de ampliar los mecanismos de participación impulso un proceso representativo e inclusivo en el diseño de la Estrategia de Chile para la implementación de la Agenda 2030, para el periodo 2023-2030. Para su elaboración se llevaron a cabo diálogos en 15 regiones del país, participando más de 2.000 personas, entre las cuales se encuentran niños, niñas y adolescentes, estudiantes, sociedad civil, sector privado, academia, sindicatos, sector público, entre otros.

Por otro lado, la difusión, sensibilización, capacitación y formación de la ciudadanía sobre la Agenda 2030 es considerada central por parte del gobierno para poder así involucrar a las personas en la implementación de los ODS, fomentar la colaboración y cooperación entre los sectores y promover el desarrollo sostenible en el país. En los procesos de diálogo llevados a cabo se enfatizó que una población informada respecto de las problemáticas que le impactan, logra sensibilizarse frente a ellas y generar formas paliativas que conduzcan a superarlas. En consideración a esto, las líneas de acción propuesta en el informe son: 1. Difundir e informar sobre los ODS mediante la implementación de campañas. 2. Elaborar y disponer de material de apoyo para difundir los ODS y la Agenda 2030. 3. Implementar intersectorialmente un programa de capacitación y formación con respecto a los ODS y la Agenda 2030 en su conjunto.

En materia de datos, Chile cuenta con el Grupo Técnico de indicadores como la unidad encargada de realizar el levantamiento de la información estadística para la medición de los indicadores de la Agenda 2030 con los insumos aportados por las instituciones de la Red Nacional Agenda 2030, que permitan medir el avance país en la implementación del desarrollo sostenible. Sin embargo, no identifica un estudio de disponibilidad de datos ni dificultades en materia de medición de datos o programas o planes para mejorar las capacidades estadísticas lo que es un claro retroceso respecto de sus dos informes anteriores.

Respecto a su vinculación con informes precedentes, hay varias menciones a ellos, sobre todo para destacar la innovación en la metodología utilizada en la elaboración de su tercer informe respecto a

los dos anteriores, ya que este incluyó el involucramiento y reporte de las organizaciones de la sociedad civil, las instituciones de educación superior; la asociación de gobiernos locales; y del sector privado. Para cada uno de los ODS se incorporaron los aportes de estos actores, lo que otorga una visión más completa de las acciones desplegadas por la comunidad nacional al logro de estos compromisos.

Por otra parte, este VNR adolece de identificación de los medios de implementación para cumplir la Agenda 2030 ni un anexo estadístico. Pero si identifica desafíos a la implementación de la Agenda 2030 y pasos futuros lo que permitirá realizar un seguimiento adecuado de la evolución de dicho cumplimiento en futuros informes.

Un punto para destacar es el retroceso en la calidad de los informes de 5 puntos entre el primer y el tercer VNR de Chile lo que se debe sobre todo a la reducción de datos reportados y a la falta de alineación con los principios de la Agenda 2030.

Para concluir, sería oportuno que el gobierno trabaje los futuros VNR en clave de continuidad entre reportes y de proceso de la implementación de la Agenda 2030. Además de mantener la calidad de reporte en los aspectos que han resultado bien evaluados en los VNR precedentes y recuperar la calidad en aquellos puntos donde disminuyó de un informe a otro.

Guyana

Guyana presentó en 2023 su segundo Informe Nacional Voluntario (VNR, por sus siglas en inglés) ante el Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas (HLPF, por sus iniciales en inglés). La presentación, en la que no participaron actores no gubernamentales, estuvo a cargo de Ashni K. Singh, Ministro Principal de la Oficina del Presidente con Responsabilidad de Finanzas.

El VNR del país se centra solo en los cinco ODS priorizados para el HLPF 2023, lo que no permite analizar la continuidad en la implementación y seguimiento de los 17 entre sus dos informes presentados.

El informe incorpora diversos elementos principales de la Agenda 2030 como los principios de no dejar a nadie atrás y de interdependencia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El enfoque integrado del desarrollo sostenible, las cinco áreas críticas 5P (Personas, Prosperidad, Planeta, Paz y Asociación) y la implantación multiactores de la Agenda 2030 también se encuentran presentes, pero deja por fuera principios de universalidad y de base en derechos.

Desde la adopción de la Agenda 2030, el Gobierno de Guyana ha trabajado diligentemente para incorporar los principios del Desarrollo Sostenible y los 17 ODS en sus políticas y programas nacionales. Los ODS se encuentran en la Estrategia Nacional de Desarrollo y también se han incorporado al presupuesto nacional.

La responsabilidad de impulsar y hacer seguimiento al desarrollo en el país la tienen la Oficina del Presidente, el Departamento de Ambiente y el Ministerio de Finanzas, aunque no existe en la actualidad una institucionalidad propia formalmente creada en el país con la función de implementar la Agenda 2030. A pasar de esto existe el Comité Directivo de Múltiples Partes el cual supervisa el proceso de consulta y la implementación de la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030.

A pesar de que la sociedad civil, los gobiernos subnacionales, el sector privado, el parlamento, la academia y otros actores no gubernamentales no participan en la institucionalidad de implementación de la Agenda 2030, sí lo han hecho en la construcción de este VNR (a excepción del parlamento y la academia) y en la implementación y el seguimiento de la Agenda 2030.

Por otro lado, la sensibilización de la ciudadanía sobre la Agenda 2030 es considerada central por parte del gobierno para poder así involucrar a las personas en la implementación de los ODS y la apropiación de la Agenda. En el informe se establece que concientización y la retroalimentación para informar la formulación de políticas y programas se consideran en conjunto buenas prácticas e ingredientes clave para el desarrollo sostenible y el logro de la Agenda 2030 y más allá.

El reporte incorpora -en buena medida- información sobre los medios de implementación como la tecnología, el financiamiento público externo, el comercio internacional, la creación de capacidades humanas y asuntos sistémicos.

En materia de datos, Guyana cuenta con la Oficina de Estadísticas como la unidad encargada de realizar el levantamiento de la información estadística para la medición de los indicadores de la Agenda 2030. Para medir los mismos en este informe se utilizó la misma herramienta de Evaluación y Recopilación de Indicadores de los ODS (ICAT), que utilizo en su primer informe. Además de identificar los desafíos a lo que se enfrenta el país a la hora de realizar la medición de los indicadores como así también los estudios realizados sobre datos.

Por otro lado, Guyana cuenta con una Estrategia Nacional para el Desarrollo de Estadísticas que está en implementación.

Respecto a su vinculación con informes precedentes, es posible ver la vinculación, cuando el gobierno expresa que su segundo informe se basa en el primero en el sentido de que cubre el período de 2019 a 2022 y, cuando es posible, captura las acciones tomadas en 2023, así como las perspectivas posteriores.

Un punto para destacar es el retroceso en la calidad de los informes de 5 puntos entre el primer y el tercer VNR de Chile lo que se debe sobre todo a la reducción de datos reportados y a la falta de alineación con los principios de la Agenda 2030.

Para concluir, un punto para destacar es el retroceso en la calidad entre los informes de casi 7 puntos. Sería oportuno que el gobierno siga trabajando los futuros VNR en clave de continuidad entre reportes y de proceso de la implementación de la Agenda 2030. Además de mantener la calidad de reporte en los aspectos que han resultado bien evaluados en los VNR precedentes y recuperar la calidad en aquellos puntos donde disminuyó de un informe a otro.

San Kitts y Nevis

San Kitts y Nevis presentó en 2023 su primer Informe Nacional Voluntario (VNR, por sus iniciales en inglés) ante el Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas (HLPF, por sus iniciales en inglés). La presentación estuvo a cargo de Konris Gregor Menten Maynard, ministro de Infraestructura Pública, Energía y Servicios Públicos, Transporte Interior, Información, Comunicaciones y Tecnología y Correos de San Kitts y Nevis y no participaron actores no gubernamentales.

El VNR del país se centra en los 17 ODS, los cuales se abordan de forma integral para fijar bases que deberán ser tenidas en cuenta en futuros reportes, contando con un apartado especial sobre impacto de COVID en cada ODS. Además, proporciona información sobre el progreso y los desafíos para lograr los ODS y la agenda de desarrollo sostenible.

El informe incorpora diversos elementos principales de la Agenda 2030 como los principios de no dejar a nadie atrás, de interdependencia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y de base en derechos. El enfoque integrado del desarrollo sostenible, las cinco áreas críticas 5P (Personas, Prosperidad, Planeta, Paz y Asociación) y la implantación multiactores de la Agenda 2030 también se encuentran presentes, pero deja por fuera el principio de universalidad.

Desde la adopción de la Agenda 2030, el Gobierno de San Kitts y Nevis ha trabajado para incorporar los ODS en el desarrollo de sus políticas nacionales. El informe explica la alineación de la Agenda 2030 con el Plan Nacional de Desarrollo, con las prioridades de gobierno y con un número significativo de políticas nacionales como lo es la Política Nacional de Cambio Climático de 2017.

El reporte incorpora -en buena medida- información sobre los medios de implementación como la creación de capacidades humanas, la tecnología, el financiamiento público externo, el comercio internacional y asuntos sistémicos.

La institucionalidad responsable de implementar y dar seguimiento a la Agenda 2030y los 17 ODS, es el Ministerio de Desarrollo Sostenible, aunque no existe en la actualidad una institucionalidad formalmente creada en el país con la función de implementar la Agenda 2030.
En materia de convocatoria, se estableció el Comité Nacional de Coordinación para el Desarrollo Sostenible, que incluye representantes del sector privado y de la sociedad civil. Sin embargo, otras partes interesadas relevantes para la Agenda 2030 no han sido consideradas, como por ejemplo representantes de las ramas legislativa y judicial, o de otras oficinas técnicas gubernamentales.

Respecto al proceso de construcción del VNR, encontramos que el Ministerio mencionado anteriormente lideró la preparación del Informe Nacional creando un equipo central de VNR el cual trabajo en estrecha colaboración con los puntos focales de los ODS y los miembros del Comité Nacional de Coordinación del Desarrollo Sostenible, que actuó como puente hacia otras instituciones que caían bajo su competencia.

Por otro lado, la concientización de la ciudadanía sobre la Agenda 2030 es considerada central por parte del gobierno para poder así involucrar a las personas en la implementación de los ODS y la apropiación de la Agenda. Señalando específicamente que San Kitts y Nevis otorgan gran importancia a la sensibilización sobre las cuestiones del cambio climático, dada la grave amenaza que el aumento de las temperaturas y el aumento del nivel del mar representan para los pequeños estados insulares en desarrollo.

En materia de datos, si bien el informe identificó al Departamento de Estadística como la autoridad encargada de la generación de datos e hizo mención de la insuficiencia de datos para la implementación y seguimiento de los ODS y la necesidad urgente de esfuerzos más

sólidos de recopilación, procesamiento y difusión de datos, no realizó un estudio de datos previo, ni mencionó planes concretos de mejora de las capacidades estadísticas, ni la posibilidad de alianzas con actores no gubernamentales en materia de datos.

Si bien a lo largo del VNR se pueden encontrar menciones de los medios de implementación para alcanzar el cumplimiento de la Agenda 2030, sería conveniente que todos quedaran reunidos en un capítulo como recomienda el secretario general de Naciones Unidas en sus directrices voluntarias. Además, es necesario que en futuros informes se produzca el alineamiento del informe con las directrices del secretario general de las Naciones Unidas, se identifiquen pasos futuros a seguir y se analicen de manera más efectiva y detallada los desafíos para cumplir con la Agenda, pues tenerlos identificados permitirá trabajar sobre ellos con mayor precisión y eficiencia.

Por último, el país debería considerar la creación de una institucionalidad líder para implementar y dar seguimiento de la gobernanza nacional en temas relacionados con los ODS, dicha institucionalidad debería ser de carácter multiactor que fomentará la transparencia, el aprendizaje conjunto y acelerará el camino hacia el desarrollo sostenible.

AN

ANEXO 2. **OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN LAS ESTRATEGIAS NACIONALES SOBRE IA ADOPTADAS POR PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

Argentina: Plan Nacional de Inteligencia Artificial (2019-2029)

Objetivos: 1. Fomentar el potencial económico del país generando condiciones favorables para el desarrollo y la adopción de la IA en diferentes sectores de la industria y niveles gubernamentales, y promover la consolidación del sector económico basado en el conocimiento relacionado con el desarrollo de la IA; **2.** Impulsar el desarrollo de una IA inclusiva y sostenible para una mejor calidad de vida; **3.** Minimizar los riesgos potenciales del desarrollo e implementación de la IA para la sociedad, proteger los datos personales y la privacidad a través de directrices para el diseño de sistemas de IA coherentes con principios éticos y legales y mediante el análisis de su impacto potencial en el esquema de producción y sus efectos en las fuerzas laborales, al tiempo que se evita que los sistemas automatizados reproduzcan o refuercen estereotipos discriminatorios o excluyentes. **4.** Fomentar el desarrollo del talento orientado a la IA y de capacidades técnicas y científicas en IA y promover iniciativas de investigación, desarrollo e innovación de ciencia básica y aplicada en IA en el sector público y privado; **5.** Promover la coordinación y vinculación federal de la IA entre organizaciones gubernamentales, organismos de investigación, científicos, profesionales, empresas locales y extranjeras para el desarrollo de un ecosistema de IA nacional; **6.** Posicionar a la Argentina como líder regional en este cambio de paradigma.

Considera los ODS como un marco de referencia del plan.

Brasil: Estrategia Brasileña de IA (2021-...)

Objetivos: 1. Contribuir al desarrollo de principios éticos para el desarrollo y uso responsable de la IA; **2.** Promover la inversión sostenida en investigación y desarrollo de IA.; **3.** Eliminar barreras a la innovación en IA; **4.** Habilitar y educar a profesionales del ecosistema de IA; **5.** Estimular la innovación y el desarrollo de la IA brasileña en un entorno internacional; **6.** Promover un entorno de cooperación entre entidades públicas y privadas, la industria y los centros de investigación para el desarrollo de la IA.

No hace referencia a los ODS, pero sí al desarrollo sostenible

Chile: Política Nacional de Inteligencia Artificial (2021-2030)

Objetivo: Insertar a Chile en la vanguardia y colaboración global relacionada con IA, con un ecosistema de investigación, desarrollo e innovación en IA que cree nuevas capacidades en los sectores productivos, académicos y estatales, orientadas acorde a principios transversales de oportunidad y responsabilidad, que contribuyan al desarrollo sustentable y mejoren la calidad de vida.
No hace referencia a los ODS, pero sí al desarrollo sostenible

Colombia: Política nacional para la transformación digital e inteligencia artificial-CONPES 3975 (2019-...)[1]

Objetivo general: Aumentar la generación de valor social y económico a través de la transformación digital del sector público y del sector privado, mediante la disminución de barreras, el fortalecimiento del capital humano y el desarrollo de condiciones habilitantes, para que Colombia pueda aprovechar las oportunidades y enfrentar los retos relacionados con la cuarta revolución industrial.
Objetivos específicos: 1. Disminuir las barreras que impiden la incorporación de tecnologías digitales en los sectores privado y público para facilitar la transformación digital del país; **2.** Crear condiciones habilitantes para la innovación digital en los sectores público y privado con el propósito que sea un mecanismo para el desarrollo de la transformación digital; **3.** Fortalecer las competencias del capital humano para afrontar la curta revolución industrial con el fin de asegurar el recurso humano requerido; **4.** Desarrollar condiciones habilitantes para preparar a Colombia para los cambios económicos y sociales que conlleva la IA.
No hace referencia a los ODS ni al desarrollo sostenible

Costa Rica: Estrategia de Transformación Digital (2023-2027)

Objetivos Estratégicos: 1. Que las instituciones del sector público puedan brindar trámites y servicios públicos digitales, integrados, seguros, interoperables y de alta calidad para mejorar el bienestar, por medio de la modernización de las instituciones públicas y el trabajo colaborativo, fomentando el desarrollo de competencias digitales que favorezcan la adaptación en este entorno digital, lo cual contribuirá con el cierre de la brecha digital para el despliegue del gobierno electrónico y digital; **2.** Promover la buena gobernanza mediante la mejora de la institucionalidad y la coordinación interinstitucional, los servicios transversales, la participación ciudadana y la transparencia de la gestión pública impulsando la rendición de cuentas.
Los ODS ocupan un lugar central en la estrategia, que está expresamente alineada a la Agenda 2030

[1] En febrero de 2023 el pais presentó su Hoja de Ruta de la Inteligencia Artificial, basado en cinco pilares: Ética y gobernanza; Educación, investigación e innovación en IA; Industrias innovadoras y emergentes; Datos y organizaciones y Privacidad, ciberseguridad y defensa. Incluye la creación de un Comité de Expertos de Alto Nivel en Inteligencia Artificial. Se espera que en agosto de 2024 un nuevo CONPES establezca una ruta para implementar la nueva estrategia.

México: Agenda nacional mexicana de inteligencia artificial (2018-2030)

Objetivos: 1. Desarrollar un marco de gobernanza inclusivo; **2.** Identificar usos y necesidades de la IA en la industria: **3.** Abrir a consulta pública las recomendaciones de mediano y largo plazo del Informe de Política sobre IA; **4.** Apoyar el liderazgo de México en IA en foros internacionales; **5.** Promover la continuidad a través del cambio de gobiernos.
Incluye referencias a los ODS como marco, pero de manera aislada.

Perú: Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial (2021-2026) Borrador presentado a la OCDE en 2021.

Objetivo: Que se reconozca a Perú como líder latinoamericano en investigación, desarrollo, innovación, despliegue, uso, adopción de la IA y en su uso ético y responsable en la producción de bienes y servicios públicos y privados, a fin de acelerar el desarrollo nacional y promover la inclusión digital, asegurando al mismo tiempo la reducción de las brechas sociales.
Escasas y aisladas referencias a los ODS y el desarrollo sostenible

Uruguay: Estrategia de Inteligencia Artificial para el Gobierno Digital. Propuesta a consulta pública (se espera la versión final para abril de 2024)

Objetivo General: Promover y fortalecer el uso responsable de IA en la Administración Pública.
Objetivos específicos: 1. Identificar el ecosistema de IA en Uruguay; **2.** Definir un modelo de Gobernanza de IA en la Administración Pública; **3.** Generar capacidades para el desarrollo y uso de IA en la Administración Pública. **4.** Generar espacios de conocimiento; **5.** Generar guías técnicas para el buen uso de IA en la Administración Pública; **6.** Fomentar la transparencia de los algoritmos; **7.** Diseñar planes de acción específicos en sectores estratégicos; **8.** Desarrollar sensibilización y confianza ciudadana.
No hace referencia a los ODS ni al desarrollo sostenible

Fuente: Cepei sobre la base de OCDE/CAF (2022)

RE
REFERENCIAS

Banco Mundial (2024). *Global Economic Prospects, January 2024. Washington DC: World Bank.* https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/08b387d9-cc44-496e-8e78-e311c88185d7/content

Burgess, B.; Custer, J.; Custer, S. (2023) *Financing Agenda 2030- Are donors missing the mark on the Sustainable Development Goals? AidData.* https://www.aiddata.org/publications/financing-agenda-2030-are-donors-missing-the-mark-on-the-sustainable-development-goals

Cepal (2024) *América Latina y el Caribe ante el desafío de acelerar el paso hacia el cumplimiento de la Agenda 2030. Transiciones hacia la sostenibilidad (LC/FDS.7/3). Cepal: Santiago de Chile.* https://repositorio.cepal.org/entities/publication/eb6bc5e4-f08e-4840-8c8a-07e4fe011f84

Cepal (2023). *América Latina y el Caribe en la mitad del camino hacia 2030: avances y propuestas de aceleración (LC/FDS.6/3/Rev.1). Cepal: Santiago de Chile.* https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/886ce614-437a-431f-bd64-b19b7f8e6b09/content

Cepal (2023b). *Informe de la Sexta Reunión del Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible* (LC/FDS.6/7). https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/934750de-72de-4ed5-97a2-6109ddf4eb43/content

Cepei (2023). *SDG VNR Quality Tracker. Cepei.* https://cepei.org/en/sdg-vnr-quality-tracker/

Cepei (2023b) *Nuestro futuro posible: calidad de los informes y la gobernanza de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe. Informe Insignia 2023. Bogotá: Cepei.* https://cepei.org/wp-content/uploads/2023/09/Informe-Insignia-CEPEI-2023-1.pdf

Cepei (2022). *¿Cómo contribuyen los foros regionales sobre desarrollo sostenible a los ODS? Bogotá: Cepei.* https://cepei.org/documents/foros-regionales-desarrollo-sostenible-ods/

Cepei (2021, 24 de mayo). *Foros regionales de desarrollo sostenible: potenciar las regiones. Cepei Blog*. https://cepei.org/documents/foros-regionales-desarrollo-sostenible-ods/

Cepei (2021b). *Las metas 2020 de los ODS. Un ensayo para el futuro. Bogotá: Cepei.* https://cepei.org/wp-content/uploads/2021/08/Documento_Metas_2020_V2.pdf

Drees-Gross, Franz (2021). *El bajo costo de cerrar la brecha digital en América Latina, entrevista a Franz Drees-Gross. Banco Mundial.* https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2022/01/11/cerrar-brecha-digital-america-latina#:~:text=En%20Am%C3%A9rica%20Latina%2C%20la%20regi%C3%B3n,alta%20calidad%20en%20el%20hogar

Foro de los países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible (2023). *Conclusiones y recomendaciones acordadas entre los gobiernos reunidos en la sexta reunión del Foro de los países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible (LC/FDS.6/5)*. https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/edeafe42-ce5d-4824-a65c-150a35ea973d/content

Gobierno de Chile (2023). *Informe Nacional Voluntario sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Chile 2023.* http://hlpf.un.org/sites/default/files/vnrs/2023/VNR%202023%20Chile%20Report.pdf

Gómez Mont, C.; May Del Pozo, C.; Martínez Pinto, C.; Martín del Campo Alcocer, A.M. (2020). *La inteligencia artificial al servicio del bien social en América Latina y el Caribe: panorámica regional e instantáneas de doce países. fAIr LAC-C Minds.* https://publications.iadb.org/es/la-inteligencia-artificial-al-servicio-del-bien-social-en-america-latina-y-el-caribe-panor%C3%A1mica-regional-e-instant%C3%A1neas-de-doce-paises

Government of Barbados (2023). Voluntary National Review Barbados 2023. *Creating a Sustainable Future for Generations to Come.* http://hlpf.un.org/sites/default/files/vnrs/2023/VNR%202023%20Barbados%20Report.pdf

Government of the Co-operative Republic of Guyana (2023). *Guyana Second Voluntary National Review of the Sustainable Development Goals.* http://hlpf.un.org/sites/default/files/vnrs/2023/VNR%202023%20Guyana%20Report.pdf

Government of San Kitts y Nevis (2023). *Voluntary National Review of the 2030 Agenda for Sustainable Development In St. Kitts and Nevis.* http://hlpf.un.org/sites/default/files/vnrs/2023/VNR%202023%20Saint%20Kitts%20and%20Nevis%20Report_1.pdf

Head, B.; Alford, J. (2013). *"Wicked Problems: Implications for Public Policy and Management". Administration & Society, Administration & Society2015, 47(6), 711 –739.*

Latinobarómetro (2023). *Informe Latinobarómetro 2023. La recesión democrática de América Latina.* https://hoy.com.do/wp-content/uploads/2023/07/Latinobarometro_Informe_2023_230721.pdf

Misión Permanente de la República Dominicana ante Naciones Unidas (2024, 23 de febrero). *Intervención en el marco del Comité Especial de la Carta de las Naciones Unidas y el fortalecimiento del rol de la Organización.* https://legal.un.org/committees/charter/docs/english/2024/dominican_rep_wg.pdf

Mission of Brazil to the United Nations (2024, 23 de febrero). *Statement during the Session of the Special Committee on the Charter of the United Nations and on the Strengthening of the Role of the Organization Working Group on Ways and Means of Improving Methods of Work.* https://legal.un.org/committees/charter/docs/english/2024/brazil_wg.pdf

Naciones Unidas (2023). *Summit of the Future: what would it deliver. How would a Pact for the Future that adopts the proposals of the Secretary-General change our world?* https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/our-common-agenda-summit-of-the-future-what-would-it-deliver.pdf

OCDE/CAF (2022). *Uso estratégico y responsable de la inteligencia artificial en el sector público de América Latina y el Caribe. Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública, OCDE Publishing: Paris*.

PNUD (2023, 6 de noviembre) *Demasiado lento y no constante: Pero con acciones concretas, ALC aún puede acelerar el progreso para alcanzar los ODS. Graph for Thought Blog.* https://www.undp.org/es/latin-america/blog/demasiado-lento-y-no-constante-pero-con-acciones-concretas-alc-aun-puede-acelerar-el-progreso-para-alcanzar-los-ods

SG (2023). *Por un plan de rescate para las personas y el planeta. Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Edición especial. Naciones Unidas.* https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf

SG (2023b). *A Global Digital Compact — an Open, Free and Secure Digital Future for All. Our Common Agenda Policy Brief 5.* https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/our-common-agenda-policy-brief-gobal-digi-compact-en.pdf

SG (2021). *Nuestra agenda común, Informe del secretario general. Naciones Unidas.* https://www.un.org/es/content/common-agenda-report/assets/pdf/informe-nuestra-agenda-comun.pdf

The Economist Intelligence Unit (2023) *Democracy Index 2022. Frontline democracy and the battle for Ukraine.* https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2022/

SG (2023). *A Global Digital Compact — an Open, Free and Secure Digital Future for All. Our Common Agenda Policy Brief 5.* https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/our-common-agenda-policy-brief-gobal-digi-compact-en.pdf

Comuníquese con nosotros
direccion@cepei.org

www.cepei.org

@infoCEPEI *@infoCEPEI* *@infoCEPEI* *@infoCEPEI*