



Ganadores, perdedores y resultados para América Latina y el Caribe de los acuerdos alcanzados en Addis Abeba


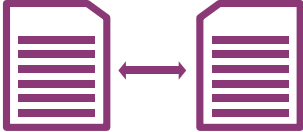
III Conferencia Internacional sobre el Financiamiento al Desarrollo





183 Estados adoptaron compromisos que buscan asegurar, durante los próximos 15 años, la provisión efectiva de los recursos financieros necesarios para implementar programas y políticas orientadas al desarrollo sostenible, incluyendo los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Con el objetivo de presentar los resultados más relevantes para América Latina y el Caribe, CEPEI elaboró el siguiente diagnóstico de los temas acordados en la Tercera Conferencia sobre Financiamiento al Desarrollo en Addis Abeba, los principales ganadores y perdedores, y la posición en que queda América Latina y el Caribe frente a los acuerdos finalmente alcanzados en las negociaciones.

Tema	Resultado en la III Conferencia Internacional sobre el Financiamiento del Desarrollo	¿Quién ganó?	¿Cómo queda América Latina y el Caribe?
<p>Deuda</p> 	<p>Aunque fue reconocido que algunos Estados Insulares Pequeños en Desarrollo necesitan una atención urgente con respecto a la deuda, no hay una normativa o mecanismo específico orientado a reestructurar deudas soberanas o establecer guías para el préstamo responsable.</p>	<p>Ganan las IFIs y países que no están interesados en brindar apoyo financiero con algún tipo de regla o condicionalidad, como China.</p>	<p>Queda igual. Ya en pasadas ocasiones se había reconocido que los Estados del Caribe tienen un riesgo constante de caer en recesión por su importante deuda externa. ALC, específicamente la CEPAL, buscaba planes de reestructuración o condonación de la deuda, y al no lograrlo, permanece igual en este tema.</p>
<p>Principio de Responsabilidades Comunes pero Diferenciadas</p> 	<p>Solo se reconoció específicamente para las cuestiones ambientales.</p>	<p>Los países desarrollados, especialmente Japón y Australia, quienes estuvieron reacios a la inclusión de este documento.</p>	<p>Bloques como el ALBA y la CELAC se ven especialmente afectados dado que centran sus propuestas en la aplicación de este principio de la agenda climática en el financiamiento.</p>


IFIs: Instituciones Financieras Internacionales; ALC: América Latina y el Caribe; CEPAL: Comisión Económica para América Latina y El Caribe; ALBA: Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América; CELAC: Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

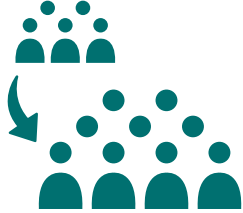
Tema	Resultado en la III Conferencia Internacional sobre el Financiamiento del Desarrollo	¿Quién ganó?	¿Cómo queda América Latina y el Caribe?
<p>Cooperación Fiscal</p> 	<p>No se creó un cuerpo inclusivo para mejorar la gobernanza global y la cooperación en temas fiscales.</p> <p>Se aumentará la frecuencia y duración de las sesiones del Comité de Expertos sobre Cooperación Internacional en temas de tributación, así como su colaboración con el ECOSOC.</p> <p>Se hicieron manifiestas algunas iniciativas para ayudar a los países en desarrollo a mejorar su administración fiscal, tales como <i>“Tax Inspectors Without Borders”</i> y el <i>“Addis Tax Initiative”</i>.</p>	<p>Aunque pareciera que los países desarrollados tuvieron una victoria en este asunto dada su oposición férrea a la creación de un cuerpo internacional en temas fiscales, el mundo en desarrollo logró posicionar el tema en la agenda internacional, lo cual asegurará un trabajo constante en el tema durante los próximos años.</p> <p>En términos políticos, son los países emergentes quienes más pierden (tales como Brasil e India), dado que esta era su propuesta bandera en las negociaciones de Addis.</p>	<p>Para la región, que en su mayoría es considerada como de Renta Media, lograr un cuerpo internacional encargado de la gobernanza fiscal global era fundamental para la financiación de su desarrollo. Del billón de dólares en flujos financieros ilícitos que ha salido de la región en la última década, el 80% sale por evasión y fraude de grandes corporaciones; suma superior a la recibida por AOD o por IED.</p>
<p>Relación Post-2015 FfD</p> 	<p>Es necesario que exista una agenda ambiciosa, amplia, holística y transformativa con respecto a los medios de ejecución. Los Mol no se limitan únicamente a los resultados de FfD3.</p>	<p>Los países en vía de desarrollo, quienes querían impedir que los Mol se limitaran a los resultados de Addis; mientras que el mundo en desarrollo entendía los resultados de Addis como los Mol de la Agenda Post-2015.</p>	<p>La región sale favorecida de este espacio, dado que el compromiso por la implementación de los ODS no se limitará a los resultados de Addis, lo cual resulta positivo dado el status de renta media de la mayoría de países de la región.</p>

ECOSOC: Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas; AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo; IED: Inversión Extranjera Directa; Mol: Medios de Implementación (por sus siglas en inglés); FfD3: Tercera Conferencia Internacional para la Financiación del Desarrollo; ODS: Objetivos de Desarrollo Sustentable.

Tema	Resultado en la III Conferencia Internacional sobre el Financiamiento del Desarrollo	¿Quién ganó?	¿Cómo queda América Latina y el Caribe?
<p>Participación del sector privado</p> 	<p>Se destacó el papel de la inversión privada para la financiación al desarrollo, especialmente a través de APP para el desarrollo, así como la importancia de las PYMES para la creación de empleos, tanto así que este último punto se convirtió en una de las áreas transversales del Agenda de Acción de Addis Abeba.</p>	<p>Ganan las empresas, especialmente las grandes corporaciones, ya que no obtienen ninguna obligación vinculante con respecto a la financiación al desarrollo, pero se abren las puertas para que trabajen con fondos públicos destinados al desarrollo. Asimismo, ganan aquellos países que buscan la privatización de algunos servicios esenciales, o aquellos que no están dispuestos a poner más fondos públicos para el desarrollo de otros Estados, como el caso del grupo OCDE.</p>	<p>Este resultado, aunque en principio representaría el reforzamiento de la inversión privada como fuente de financiamiento al desarrollo, las APP pueden algunas veces, por el interés del lucro, prefieren desatender las brechas de desigualdad, problema que se presenta en toda la región. Asimismo, Addis no es lo suficientemente vinculante en términos de generar un compromiso concreto del sector privado, especialmente en mejorar el comercio internacional y otros asuntos sistémicos.</p>
<p>Nuevos fondos para el desarrollo</p> 	<p>Los Estados donantes se recomprometieron a dar el 0,7% de su PIB en AOD.</p> <p>Addis no responde de forma ambiciosa hacia las necesidades de financiación en clima y biodiversidad.</p> <p>La AOD puede servir como catalizador del crecimiento económico facilitando la inversión del sector privado.</p>	<p>Aquí no solo ganaron los países desarrollados al no tener un incremento de sus compromisos en el financiamiento, sino también los países emergentes, para los cuales Addis no puso compromiso específico en esta tarea.</p>	<p>La región pierde, ya que se esperaba poder conseguir algún tipo de privilegio o concesión teniendo en cuenta su situación de países de renta media. Igualmente, la región esperaba el reforzamiento del financiamiento a cuestiones ambientales.</p>

APP: Alianzas Público Privadas; PYMES: Pequeñas y Medianas Empresas; OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico; PIB: Producto Interno Bruto; AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo.

Tema	Resultado en la III Conferencia Internacional sobre el Financiamiento del Desarrollo	¿Quién ganó?	¿Cómo queda América Latina y el Caribe?
<p>Transparencia y datos</p> 	<p>El reforzamiento de la recolección, análisis y correcta divulgación de los datos (<i>Open Data</i>) debe ser una prioridad de los gobiernos, por lo que debe fortalecerse las capacidades de las oficinas estadísticas nacionales.</p> <p>La transparencia a través de una política de datos abiertos es fundamental para realizar un correcto seguimiento de la inversión de los fondos disponibles para el desarrollo.</p> <p>Se reconoce que el PIB per cápita es insuficiente para medir el desarrollo de un país, pidiendo a los bancos multilaterales y agencias estadísticas establecer indicadores con un enfoque multidimensional.</p> <p>Finalmente, se estableció la Alianza Global por los Datos para el Desarrollo Sostenible, el cual puede ser una nueva aproximación para construir sistemas de rendición de cuentas que verifiquen que los recursos tengan los resultados deseados.</p>	<p>Las ONG y las OSC salen favorecidas de este punto, dado que por primera vez las Naciones Unidas reconocen la importancia de los datos abiertos para una mejor y transparente toma de decisiones frente a los ciudadanos.</p>	<p>Sale fortalecida, especialmente porque este punto resalta una de las principales propuestas de la región en el proceso Post-2015: la construcción de capacidades para las oficinas estadísticas nacionales orientadas a mejorar la toma de decisiones.</p> <p>Adicionalmente, el Caribe es la región más favorecida por estos puntos, dado que se reconoce que no puede medirse su desarrollo por su PIB per cápita, lo cual les da sustento para mantener los flujos de AOD a la región.</p>

Tema	Resultado en la III Conferencia Internacional sobre el Financiamiento del Desarrollo	¿Quién ganó?	¿Cómo queda América Latina y el Caribe?
<p><i>“No one left behind”</i></p> 	<p>Finalmente, en Addis se decidió crear un nuevo pacto social para proveer servicios públicos esenciales para todos, incluyendo servicios de salud, educación, energía y agua; los cuales son vistos como herramientas para terminar con la pobreza extrema.</p>	<p>Esto beneficia directamente a los grupos vulnerables de Estados (PMD, PEID, PPME, PDSL), ya que, aunque en Addis no se incrementan directamente los fondos a usar para el desarrollo, esto demuestra la reafirmación de la erradicación de la pobreza como objetivo principal de la Nuevas Agendas Globales sobre el Desarrollo.</p>	<p>En principio, esto beneficia a aquellos países dentro de los grupos vulnerables; pero puede llegar a beneficiar a toda la región si hay un cambio de la medición de la pobreza hacia la multidimensionalidad.</p>

Para mayor información y detalle, el documento final resultante de la conferencia, titulado “Agenda de Acción de Addis Abeba”, puede ser consultado en español [aquí](#).

PMD: Países Menos Desarrollados; PEID: Pequeños Estados Insulares en Desarrollo; PPME: Países Pobres más Endeudados; PDSL: Países en Desarrollo sin Litoral.

Acerca de *Cepei*

CEPEI es un centro de pensamiento independiente sin ánimo de lucro, no gubernamental, que trabaja a través de la investigación de campo e incidencia de alto nivel, para incrementar el impacto de las agendas globales sobre el desarrollo en América Latina y el Caribe. *CEPEI* es socio de instituciones de Gobierno, sociedad civil y organismos internacionales, que a través de análisis promueve, genera y transfiere conocimientos sobre la agenda regional de desarrollo.



@infoCEPEI



CEPEI



infoCEPEI

www.



.org



Contacto

Philipp Schönrock, Director
psm@cepei.org

Javier Surasky, Coordinador de Investigación y Análisis
j.surasky@cepei.org