

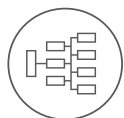
AGENDA 2030

Análisis de las Revisiones Nacionales Voluntarias de los Países de América Latina y el Caribe

**en el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible
de las Naciones Unidas**

Nueva York, 17 - 19 de julio de 2017

URUGUAY



PRESENTACIÓN

En julio de 2017, 44 países, 11 de ellos de América Latina y el Caribe, presentaron ante el Foro Político de Alto Nivel (HLPF) de Naciones Unidas, la instancia más importante a nivel global para realizar seguimiento al cumplimiento de la Agenda 2030 en todos los niveles, sus Informes Voluntarios Nacionales sobre los avances y retos en la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a nivel nacional, específicamente para los ODS 1 (pobreza), 2 (hambre cero), 3 (salud), 5 (equidad de género), 9 (industria, innovación e infraestructura) y 14 (ecosistemas marinos).

Dado este escenario, CEPEI produce el presente informe, que busca brindar un primer análisis de los informes de los países de la Región, realizando un acercamiento basado en técnicas de análisis cualitativo para obtener una primera aproximación a las presentaciones nacionales.



METODOLOGÍA

Para analizar cada informe y exposición presentadas se utilizó una metodología cualitativa realizando un rastreo de palabras y expresiones concertadas en torno a un grupo de variables previamente seleccionadas, a saber:

- a) Referencias a los principios de la Agenda 2030.
- b) Referencias al seguimiento a nivel global.
- c) Referencias al seguimiento a nivel regional.
- d) Referencias a la implementación a nivel nacional.
- e) Referencias al seguimiento a nivel nacional.
- f) Referencias al seguimiento a nivel subnacional.
- g) Referencias a actores no estatales y alianzas multiactores.
- h) Referencias a datos.

- i) Referencias al proceso de definición de indicadores.
- j) Referencia a procesos de graduación o al TOSSD.
- k) Referencias al proceso de construcción del Informes Voluntarios Nacionales.
- l) Referencias a coherencia de políticas.
- m) Referencias a otros procesos conexos (Addis, París, Sendai, Eficacia de la cooperación).
- n) Referencias a agrupamientos de país (PRM; PEID, regionales, otros).
- o) Referencias a planes o estrategias para financiar la implementación de la Agenda 2030.
- p) Referencias a esfuerzos en comunicaciones para los ODS.
- q) Referencias al ODS 1, 2, 3, 5, 9, 14

Posteriormente se realizó una depuración de los resultados para evitar falsas alusiones por usos equívocos o textura abierta del lenguaje, por una parte, y a los efectos de evitar las repeticiones cuando un mismo elemento es presentado en más de una ocasión.

En paralelo a este proceso, se identificaron en los textos de los Informes Nacionales Voluntarios referencias explícitas a partes interesadas en la implementación de la Agenda 2030 diferentes al Estado, y luego los listados obtenidos fueron depurados de acuerdo al otorgamiento de un rol activo o pasivo a las partes identificadas en la implementación de la Agenda 2030.

Finalmente se aplicó un análisis de conjunto por país a efectos de identificar compromisos futuros de implementación de corto y mediano plazo, distinguiendo de entre ellos aquellos meramente generales de los que contenían elementos particulares (variable temporal de realización, meta específica a lograr, indicadores de seguimiento). Este análisis tuvo por finalidad evaluar la capacidad de los informes para ser utilizados como parte de un ciclo de revisión (review cycle) en el cual se entiende que los mismos no solo deben servir para presentar los avances realizados, sino que deben ser redactados como parte de un proceso que tiene continuidad a futuro, generando elementos que

permitan contrastar el cumplimiento de compromisos asumidos por los Estados en los propios informes.

El resultado se traduce aquí en una gráfica de jerarquía que permite ver el peso comparado asignado por cada país a cada una de las variables consideradas. En ese proceso se asignó un valor de 1 (uno) a cada referencia identificada durante el proceso. A los efectos de presentar una muestra sobre lo efectivamente dicho en el informe, aquellas variables en las que se obtuvo como resultado 0 (cero) -referencias nulas- no fueron consideradas en el armado del gráfico, pero se las presenta al final de cada seguimiento país en un recuadro de color rojo.

Tras la gráfica, se presenta una o dos referencias, ya sea tomadas textuales de los Informes Voluntarios Nacionales o que refieran directamente a la lectura de alguna parte de los mismos a efectos de considerar la unidad de sentido, al solo efecto de mostrar el tratamiento dado a los temas en los cuerpos de los informes. El orden de los países en este informe sigue al de presentación de los informes ante el Foro Político de Alto Nivel.



BREVES CONSIDERACIONES DEL CONJUNTO:

Siguiendo la idea de presentar conclusiones preliminares, que aún deben ser desarrolladas, la primera versión del total de los análisis realizados deja las siguientes observaciones:

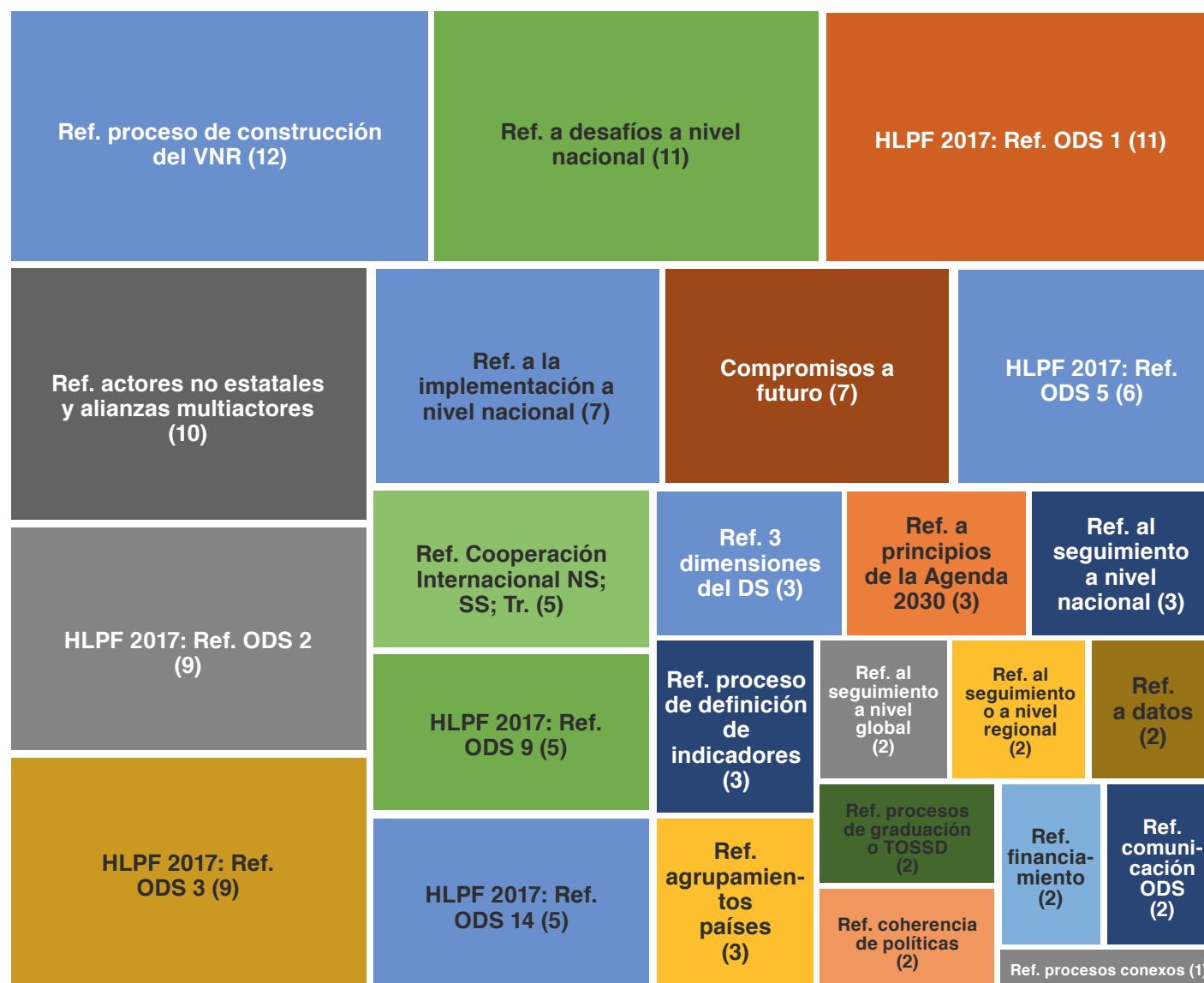
- Los informes se parecen a cúmulos de datos estadísticos de acceso público: no construyen relatos basados en datos, sino que solo presentan datos en forma más o menos ordenada.
- Existe un real peligro de que en los Informes Nacionales Voluntarios acabe por perderse de vista el fuerte contenido político de la Agenda 2030 dada la prevalencia otorgada a sus componentes técnicos.

- Claramente los informes se presentan como un “cierre de ciclo” de información que presenta lo avanzado, pero no son estructurados como una parte más en un *review cycle* del que solo son un engranaje. Los compromisos a futuro, y los desafíos identificados inclusive, son excesivamente generales como para poder ejercer más que un seguimiento firme sobre compromiso de metas gubernamentales asumidas en los reportes.

Definitivamente, ningún país América Latina está pensando en los Informes Nacionales Voluntarios dentro de la lógica de *review cycle*.

- Los Informes están funcionando como una anteojera: los países no consiguen vincular el proceso con otros reclamos trascendentes para la región y asociados al desarrollo sostenible (temas de valor de los productos básicos en el mercado internacional, medición del desarrollo y procesos de graduación, etc.).
- Baja, casi inexistente, identificación de la variable regional en los informes nacionales. Las escasas referencias a la región denotan además un debilitamiento del sentido de pertenencia, pero esto último debería ser mejor explorado.

	POBLACIÓN	PIB (En billones de USD a precios actuales)	POSICIÓN EN EL IDH	POSICIÓN EN EL COEFICIENTE GINI
	3.444.006 (2016)	52.420 (2016)	54 (IDH 2016)	41,6 (2014)
Fuente:	Banco Mundial	Banco Mundial	PNUD	Banco Mundial

Resumen de análisis del Informe Nacional Voluntario (HLPF 2017)
INFORME NACIONAL VOLUNTARIO URUGUAY 2017


Fuente: elaboración propia.

OTROS

Este informe se caracteriza por su extensión (410 páginas) y por el hecho de dedicar un capítulo especial al ODS 16 en Uruguay, de similar estructura a los que refieren a cada uno de los ODS que deben ser analizados en profundidad por la reunión del HLPF de 2017.

Aun cuando el Informe no dedica especial atención a la cuestión de los datos, la información que presenta para cada uno de los ODS analizados muestra un importante nivel de desagregación por grupos relevantes y es de destacar que a través del Informe Uruguay plantea como una fortaleza en su implementación de los ODS el hecho de no haber desarrollado estructura especial a tal fin, sino haber utilizado instituciones previamente existentes en el organigrama del gobierno del país, aún cuando en el tema de datos indica la creación de un grupo especial dentro de su sistema estadístico nacional para el seguimiento de las necesidades en materia de datos e indicadores a ser utilizados a nivel nacional.

Uruguay utiliza las posibilidades que brinda la instancia de elaboración de este informe para pronunciarse sobre temas conexos relevantes, entre los que se destaca su crítica a la utilización de PIB como medida del desarrollo y la aplicación de criterios de “graduación” basados en esa variable.

El informe incluye anexos sobre Gobierno Digital y Gobierno Abierto, Salud Sexual y Reproductiva, Proceso de consulta de los ODS y con información estadística de los indicadores globales.

¿REFLEJA EL INFORME LA LÓGICA DE REVIEW CYCLE?

El informe hace una presentación detallada de cada uno de los ODS a ser tratados en profundidad en el presente HLPF y deja interesante cantidad de información, no obstante lo cual no deja de tener una

presencia la necesaria dimensión política de gestión de la Agenda 2030, y en este sentido se convierte en un documento de referencia indispensable para el estudio y seguimiento de los ODS en ese país. A pesar de ello, los compromisos a futuro que se presentan son vagos y generales, por lo que el informe difícilmente puede ser considerado un aporte a un análisis en lógica de review cycle. Solo se destaca al respecto que el mismo se presenta como un ejercicio de rendición de cuentas que debe continuar anualmente durante todo el período de vigencia de la Agenda 2030 y sus ODS.

INFORME NACIONAL VOLUNTARIO URUGUAY 2017

(Ejemplos de referencias por tema)

Referencia a las 3 dimensiones del Desarrollo Sostenible:

La agenda (2030) aprobada propone 17 objetivos y 169 metas que conjugan de forma integrada las tres dimensiones del desarrollo sostenible: la económica, la social y la ambiental. (p.13).

Referencia a los principios de la Agenda 2030:

La provisión de bienes públicos regionales y globales necesita de acciones colectivas internacionales, guiadas por el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas. (p.27).

Referencias al seguimiento a nivel global:

El PNUD desarrolló en siete países un piloto para el diseño de un sistema nacional de indicadores del ODS 16, entre los que se encontraba Uruguay. (p.19).

Referencias a la implementación a nivel regional:

El INE, en el marco de la reunión estadística de las Américas, desde 2015 participa de las reuniones Mercosur más Chile sobre los indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, y en la reunión del

Comité Ejecutivo de la Conferencia Estadística de las Américas. También participó en la Conferencia Regional para América Latina sobre la Agenda Transformativa para las Estadísticas Oficiales. (p.20).

Referencias al seguimiento a nivel nacional:

La adopción de la Agenda 2030 tuvo desde sus inicios un esquema institucional de conducción que ha facilitado su integración y sustentabilidad, en la medida que se erige sobre organismos y plataformas ya existentes. Específicamente, la resolución presidencial 988/16 encomendó a un grupo de organismos públicos el seguimiento de la Agenda 2030. En ese marco, la OPP es responsable del monitoreo y articulación de las acciones asociadas a los ODS; la Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional está a cargo de los asuntos que se relacionan con la cooperación internacional; y el Instituto Nacional de Estadística se ocupa de la elaboración y relevamiento de indicadores. (p.21).

Referencias a desafíos a nivel nacional:

En las pequeñas grandes cosas de todos los días están los ODS. El cambio más importante que nos plantean es de carácter cultural, y desde ahí es que nos interpelan como sociedad (p.7). *Realiza una clara desagregación de desafíos para cada uno de los ODS en estudio especial por el HLPF 17.

Referencias al seguimiento a nivel nacional:

A diferencia de otros países, en Uruguay no se ha creado una nueva institucionalidad para el seguimiento de la Agenda 2030. (p.21).

Compromisos a futuro:

La OPP se encuentra desarrollando el Portal de Transparencia, en el que espera incorporar los ODS a otros instrumentos como la rendición de cuentas. (p.24).

Referencias a actores no estatales y alianzas multiactores:

Para que los ODS sean una realidad en Uruguay necesitamos al sector privado, al mercado, a los empresarios y a los trabajadores, es decir, necesitamos de las fuerzas de la producción trabajando mancomunadamente (p.7).

Referencias al proceso de construcción del VNR:

La preparación del informe voluntario se realizó bajo un proceso abierto, incluyente y participativo en el cual se aprovecharon todas las plataformas existentes por parte de las personas firmantes del Pacto Nacional para la solicitud y recolección de información (p.11).

Referencias a datos:

(Se ha creado) un grupo de trabajo referido a los indicadores de los ODS en el seno del Sistema Estadístico Nacional (...) que integra a referentes de los organismos públicos involucrados en los ODS (y) tiene como objetivo resolver aspectos metodológicos y definir las responsabilidades en términos de generación de datos e indicadores vinculados a las distintas metas. (p.21). *No hay referencia a la elaboración de un Data Roadmap

Referencias al proceso de definición de indicadores:

(Un) proceso estrechamente ligado a la implementación de la Agenda 2030 en el país, es la tarea que se está realizando en el Grupo de Trabajo ad hoc, encargado de elaborar una propuesta de indicadores para el seguimiento regional del Consenso de Montevideo Sobre Población y Desarrollo. Este grupo, que opera en el seno de Cepal, está trabajando en la identificación de indicadores comunes para la Agenda 2030 y el seguimiento del Consenso de Montevideo. (p.22).

Referencia a procesos de graduación o TOSSD:

Los países en desarrollo no tenemos todos los mismos desafíos. En el marco de esta Agenda multidimensional, no es posible seguir pensando en una cooperación internacional que atienda únicamente algunos aspectos del desarrollo ni que dé la misma respuesta para todos los países. Esto implica revisar los criterios de elegibilidad basados en el nivel de renta per cápita y pensar en utilizar distintos criterios de acuerdo a cada una de las dimensiones del desarrollo sostenible. (p.27).

Referencias al proceso de construcción del VNR:

La metodología para la elaboración del Reporte Voluntario implicó un proceso de consulta entre distintos actores públicos, sociedad civil, sector privado, academia y organismos internacionales. Esto exigió un proceso de coordinación interinstitucional poniendo foco en la transversalidad de la política pública. (p17).

**Dedica un título especial a la "Metodología para la elaboración del reporte" (p.17-20).*

Referencias a coherencia de políticas:

Uruguay ha impulsado un esquema de gobernanza que asegura su sostenibilidad y transversalización con las estrategias nacionales. (p.250).

Referencias a otros procesos conexos (Addis, París, Sendai, Eficacia):

Se hace referencia explícita al Acuerdo de París (ejemplo: p.186).

Referencias a agrupamientos (PRM; PEID: regional, otros):

Referencia a Mercosur y Cepal. Menciona al CAD (OCDE) pero e términos críticos por la utilización del PIB como medida de desarrollo.

Referencias a estrategias para financiar la implementación de la Agenda 2030:

(Un) hito relevante para la incorporación de los ODS en los procesos del Estado uruguayo ha sido su incorporación en el mecanismo de seguimiento de resultados del presupuesto nacional. Desde el año 2010 la OPP organiza el presupuesto nacional en base a Áreas Programáticas (que) permiten hacer un mejor seguimiento del gasto público al asociarlo a una lógica de gestión por resultados. Para la Rendición de Cuentas Ejercicio 2015, que fuera presentada ante Poder Legislativo en junio 2016, se realizó un primer esfuerzo de identificación de los Objetivos y Metas de los ODS en las Áreas Programáticas del Presupuesto Nacional. (p.24).

Referencias a Cooperación Internacional (NS; SS; Tr.):

Necesitamos de la cooperación triangular para poder fortalecer nuestra cooperación y potenciar nuestra contribución al desarrollo mundial. (p.27).

Referencias a esfuerzos en comunicaciones para los ODS:

Deben destacarse diversos esfuerzos realizados para promover la integración y comunicación de los ODS en la agenda pública. (p.22).



HLPF 2017: Referencias al ODS 1:

(Destaca la utilización del) Índice de Carencias Críticas, elaborado en colaboración con la Universidad de la República, (...) una medida de vulnerabilidad que ordena los hogares según la probabilidad de pertenecer al primer quintil de ingresos y una de las formas de focalización de los programas y prestaciones.(p.40). NdR: Esto le sirve para caracterizar su población de acuerdo no solo a pobreza sino también a grados de vulnerabilidad a la pobreza. **Dedica un capítulo detallado al tema.*



HLPF 2017: Referencias al ODS 2:

La seguridad alimentaria y nutricional han sido prioridades centrales para el país a lo largo de la historia, lo que se refleja en distintas políticas y programas. (p.57). *Dedica un capítulo detallado al tema.



HLPF 2017: Referencias al ODS 3:

(Se presenta) la vinculación entre las metas asociadas al ODS 3 y los resultados esperados en los Objetivos Sanitarios Nacionales 2020 de Uruguay. (p.87). *Dedica un capítulo detallado al tema.



HLPF 2017: Referencias al ODS 5:

El género como área temática constituye uno de los tres ejes transversales que aborda el proceso de elaboración de la Estrategia Nacional de Desarrollo, Uruguay 2050. (p.122). *Dedica un capítulo detallado al tema.



HLPF 2017: Referencias al ODS 9:

Desde hace varios años, el gobierno uruguayo ha concentrado esfuerzos y ha establecido prioridades en torno a la construcción de capacidades tendientes a promover un desarrollo económico sostenible, con equidad social y donde la innovación desempeñe un rol fundamental. (p.154). *Dedica un capítulo detallado al tema.



HLPF 2017: Referencias al ODS 14:

A partir del Acuerdo de París de 2015, aunque ya se venía trabajando anteriormente en el tema, Uruguay se ha planteado el desarrollo de una Política Nacional de Cambio Climático, que abarque a todos los sectores relacionados con la mitigación y las necesidades de adaptación al cambio climático. (p.186). *Dedica un capítulo detallado al tema.



No hay referencias a:

- Seguimiento a nivel subnacional.



Se menciona a lo largo del informe de manera expresa a los siguientes actores:

- Ciudadanía.
- Academia.
- Sociedad civil.
- Sector privado.
- Sector productivo (trabajadores y empresarios).
- Mujeres.
- Sistema Naciones Unidas en Uruguay.
- Sistema de Naciones Unidas en Uruguay.

Otros grupos como niños y niñas, jóvenes y afrodescendientes son mencionados, pero como sujetos pasivos en la implementación de la Agenda 2030.



Knowledge factory for the world we deserve

Contacto:

Javier Surasky, Coordinador del área de Gobernanza
j.surasky@cepei.org

Dirección: Cra. 3ra # 11-55 | Bogotá D.C., Colombia

Teléfono: +57-1-3001051



@infoCEPEI



@infoCEPEI



Info Cepei

www.cepei.org