

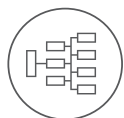
AGENDA 2030

Análisis de las Revisiones Nacionales Voluntarias de los Países de América Latina y el Caribe

en el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible
de las Naciones Unidas

Nueva York, 17 - 19 de julio de 2017

PERÚ



PRESENTACIÓN

En julio de 2017, 44 países, 11 de ellos de América Latina y el Caribe, presentaron ante el Foro Político de Alto Nivel (HLPF) de Naciones Unidas, la instancia más importante a nivel global para realizar seguimiento al cumplimiento de la Agenda 2030 en todos los niveles, sus Informes Voluntarios Nacionales sobre los avances y retos en la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a nivel nacional, específicamente para los ODS 1 (pobreza), 2 (hambre cero), 3 (salud), 5 (equidad de género), 9 (industria, innovación e infraestructura) y 14 (ecosistemas marinos).

Dado este escenario, CEPEI produce el presente informe, que busca brindar un primer análisis de los informes de los países de la Región, realizando un acercamiento basado en técnicas de análisis cualitativo para obtener una primera aproximación a las presentaciones nacionales.



METODOLOGÍA

Para analizar cada informe y exposición presentadas se utilizó una metodología cualitativa realizando un rastreo de palabras y expresiones concertadas en torno a un grupo de variables previamente seleccionadas, a saber:

- a) Referencias a los principios de la Agenda 2030.
- b) Referencias al seguimiento a nivel global.
- c) Referencias al seguimiento a nivel regional.
- d) Referencias a la implementación a nivel nacional.
- e) Referencias al seguimiento a nivel nacional.
- f) Referencias al seguimiento a nivel subnacional.
- g) Referencias a actores no estatales y alianzas multiactores.
- h) Referencias a datos.

- i) Referencias al proceso de definición de indicadores.
- j) Referencia a procesos de graduación o al TOSSD.
- k) Referencias al proceso de construcción del Informes Voluntarios Nacionales.
- l) Referencias a coherencia de políticas.
- m) Referencias a otros procesos conexos (Addis, París, Sendai, Eficacia de la cooperación).
- n) Referencias a agrupamientos de país (PRM; PEID, regionales, otros).
- o) Referencias a planes o estrategias para financiar la implementación de la Agenda 2030.
- p) Referencias a esfuerzos en comunicaciones para los ODS.
- q) Referencias al ODS 1, 2, 3, 5, 9, 14

Posteriormente se realizó una depuración de los resultados para evitar falsas alusiones por usos equívocos o textura abierta del lenguaje, por una parte, y a los efectos de evitar las repeticiones cuando un mismo elemento es presentado en más de una ocasión.

En paralelo a este proceso, se identificaron en los textos de los Informes Nacionales Voluntarios referencias explícitas a partes interesadas en la implementación de la Agenda 2030 diferentes al Estado, y luego los listados obtenidos fueron depurados de acuerdo al otorgamiento de un rol activo o pasivo a las partes identificadas en la implementación de la Agenda 2030.

Finalmente se aplicó un análisis de conjunto por país a efectos de identificar compromisos futuros de implementación de corto y mediano plazo, distinguiendo de entre ellos aquellos meramente generales de los que contenían elementos particulares (variable temporal de realización, meta específica a lograr, indicadores de seguimiento). Este análisis tuvo por finalidad evaluar la capacidad de los informes para ser utilizados como parte de un ciclo de revisión (review cycle) en el cual se entiende que los mismos no solo deben servir para presentar los avances realizados, sino que deben ser redactados como parte de un proceso que tiene continuidad a futuro, generando elementos que

permitan contrastar el cumplimiento de compromisos asumidos por los Estados en los propios informes.

El resultado se traduce aquí en una gráfica de jerarquía que permite ver el peso comparado asignado por cada país a cada una de las variables consideradas. En ese proceso se asignó un valor de 1 (uno) a cada referencia identificada durante el proceso. A los efectos de presentar una muestra sobre lo efectivamente dicho en el informe, aquellas variables en las que se obtuvo como resultado 0 (cero) -referencias nulas- no fueron consideradas en el armado del gráfico, pero se las presenta al final de cada seguimiento país en un recuadro de color rojo.

Tras la gráfica, se presenta una o dos referencias, ya sea tomadas textuales de los Informes Voluntarios Nacionales o que refieran directamente a la lectura de alguna parte de los mismos a efectos de considerar la unidad de sentido, al solo efecto de mostrar el tratamiento dado a los temas en los cuerpos de los informes. El orden de los países en este informe sigue al de presentación de los informes ante el Foro Político de Alto Nivel.



BREVES CONSIDERACIONES DEL CONJUNTO:

Siguiendo la idea de presentar conclusiones preliminares, que aún deben ser desarrolladas, la primera versión del total de los análisis realizados deja las siguientes observaciones:

- Los informes se parecen a cúmulos de datos estadísticos de acceso público: no construyen relatos basados en datos, sino que solo presentan datos en forma más o menos ordenada.
- Existe un real peligro de que en los Informes Nacionales Voluntarios acabe por perderse de vista el fuerte contenido político de la Agenda 2030 dada la prevalencia otorgada a sus componentes técnicos.

- Claramente los informes se presentan como un “cierre de ciclo” de información que presenta lo avanzado, pero no son estructurados como una parte más en un *review cycle* del que solo son un engranaje. Los compromisos a futuro, y los desafíos identificados inclusive, son excesivamente generales como para poder ejercer más que un seguimiento firme sobre compromiso de metas gubernamentales asumidas en los reportes.

Definitivamente, ningún país América Latina está pensando en los Informes Nacionales Voluntarios dentro de la lógica de *review cycle*.

- Los Informes están funcionando como una anteojera: los países no consiguen vincular el proceso con otros reclamos trascendentes para la región y asociados al desarrollo sostenible (temas de valor de los productos básicos en el mercado internacional, medición del desarrollo y procesos de graduación, etc.).
- Baja, casi inexistente, identificación de la variable regional en los informes nacionales. Las escasas referencias a la región denotan además un debilitamiento del sentido de pertenencia, pero esto último debería ser mejor explorado.

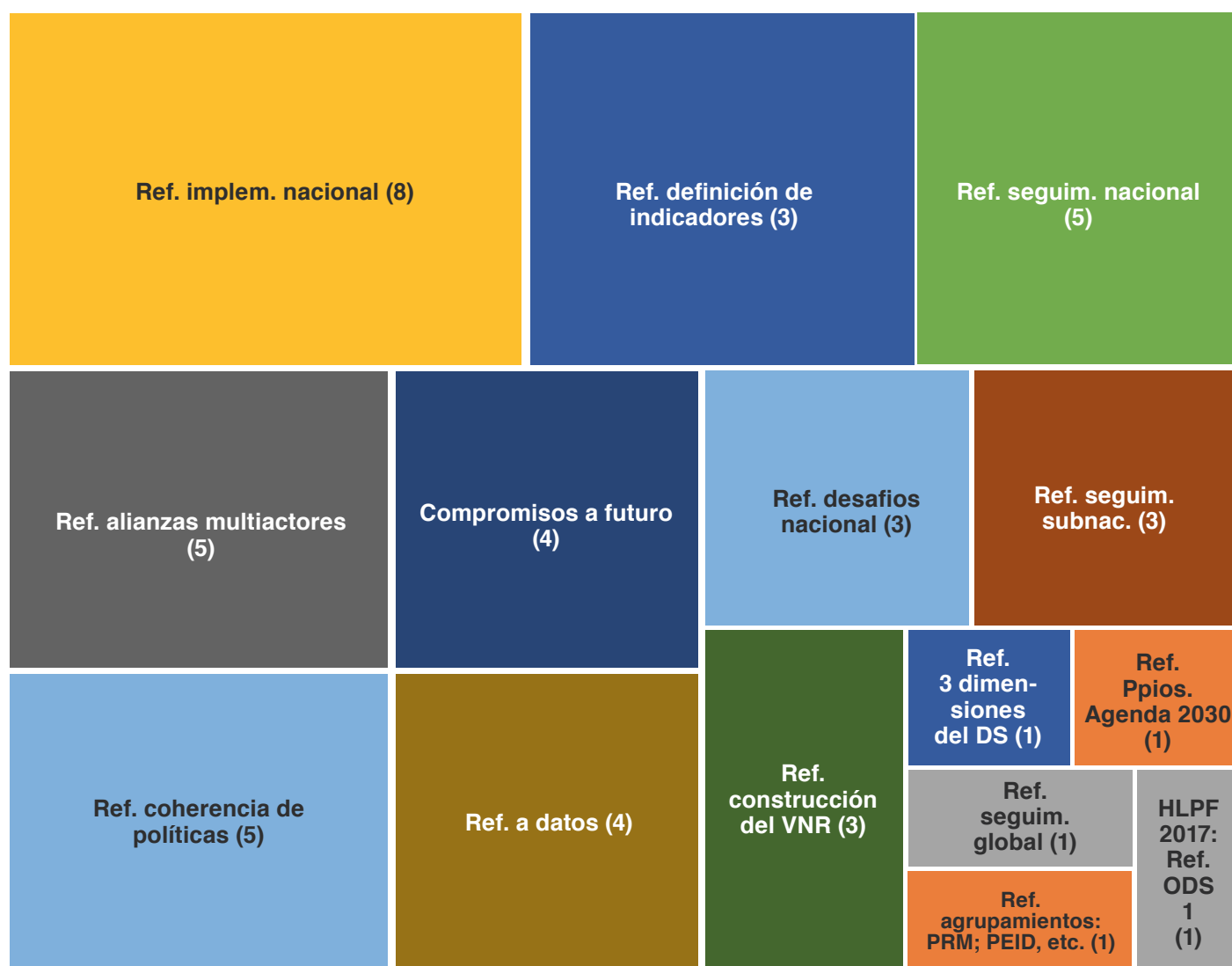


PERÚ

	POBLACIÓN	PIB (En billones de USD a precios actuales)	POSICIÓN EN EL IDH	POSICIÓN EN EL COEFICIENTE GINI
	31.773.839 (2016)	192.094 (2016)	87 (IDH 2016)	44,1 (2014)
Fuente:	Banco Mundial	Banco Mundial	PNUD	Banco Mundial

Resumen de análisis del Informe Nacional Voluntario (HLPF 2017)

INFORME NACIONAL VOLUNTARIO SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA AGENDA 2030 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL PERÚ



Fuente: elaboración propia.

OTROS

El informe cuenta con un anexo estadístico con información del “Sistema de Monitoreo y Seguimiento a los indicadores de los ODS” en el que se hace un repaso por los indicadores de los ODS establecidos a nivel global con los que Perú cuenta con información, siguiendo su evolución a lo largo del período 2009-2015/2016. Otros anexos acompañan al cuerpo principal brindando información sobre el marco institucional de implementación, descripción de acciones de implementación realizadas y resumen del marco conceptual para la construcción de la visión concertada de futuro del Perú. El Informe de Perú muestra clara preocupación por las desigualdades a nivel territorial (local) y las inequidades por etnia, ingreso y sexo.

¿REFLEJA EL INFORME LA LÓGICA DE REVIEW CYCLE?

El Informe de Perú, tal como lo afirma su texto, pretende presentar el cuadro de situación del país frente a la Agenda 2030 y sus ODS sin ir más allá. Como consecuencia se concentra en lo pasado y en los logros ya alcanzados. Aun cuando incluye referencias a pasos futuros estas son o bien muy generales o bien parte de procesos de planificación vinculados a la implementación de la Agenda 2030 pero de los que no se dan mayores precisiones de fechas o contenidos esperados. Como resultado el informe es de escasa trascendencia para una visión de review cycle. Se destaca sin embargo la claridad en la información respecto de la estrategia y opciones seguidas por el país para incorporar la Agenda 2030 a sus propias políticas y marcos institucionales y se subraya la importancia dada a la dimensión territorial, acompañada por una preocupación permanente por asegurar la coherencia de los varios procesos vinculados a la implementación de los ODS que se encuentran en marcha a nivel país.

INFORME NACIONAL VOLUNTARIO SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA AGENDA 2030 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL PERÚ

(Ejemplos de referencias por tema)

Referencia a los principios de la Agenda 2030:

(En la preparación del informe se ha tenido en cuenta) la integración de las tres dimensiones del desarrollo sostenible (económico, social, ambiental) además de la dimensión institucional (p.9).

Referencias a los principios de la Agenda 2030:

Desde una perspectiva territorial, con conocimiento de la realidad, se espera unir esfuerzos para que nadie se quede atrás o pierda su potencial (p.3).

Referencias al seguimiento a nivel global:

El Informe Nacional Voluntario (INV) forma parte de los procesos de seguimiento y examen de la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (p.8).

Referencias a la implementación a nivel nacional:

Para construir la visión concertada de país, se han establecido dos frentes principales de participación: un amplio diálogo social para identificar y recoger las aspiraciones de la población respecto de un futuro deseado, a la vez que se genera apropiación y compromiso; y un proceso técnico que, a la luz de la opinión de expertos, busca el planteamiento de propuestas válidas y coherentes para un mejor futuro. (p.6).

Referencias a desafíos a nivel nacional:

Se requiere fortalecer la producción de indicadores (NdR: en realidad refiere a datos no a indicadores) con

mayor nivel de desagregación y asegurar la calidad de los datos provenientes de registros administrativos de distintas entidades públicas. (p.20).

Referencias al seguimiento a nivel nacional:

El Estado peruano efectúa el seguimiento de intervenciones públicas con un marco lógico definido, reflejado en la estructura de un programa presupuestal, a través del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). La información de los indicadores de los programas presupuestales es de acceso público (p.18).

Compromisos a futuro:

Se tiene previsto realizar, de forma descentralizada, réplicas y actividades de difusión y consulta sobre la propuesta de imagen, identificando brechas de atención de bienes y servicios públicos, en términos de cobertura y calidad (p.14).

Referencias al seguimiento a nivel subnacional:

Con respecto al último proceso electoral regional, 23 de los 26 gobernadores regionales han suscrito acuerdos de gobernabilidad para el periodo de gestión 2015-2018. (p.23).

Referencias a actores no estatales y alianzas multiactores:

Las consultas de 2012 y 2013 sobre un visión de futuro del Perú) priorizaron las voces de aquellas personas tradicionalmente excluidas de los procesos de toma de decisión, incluyendo a mujeres afro-descendientes e indígenas amazónicas y alto-andinas, niñas y niños, personas con discapacidad, líderes locales y representantes de organizaciones de base, personas viviendo con VIH/SIDA, jóvenes de ambos sexos, trabajadoras del hogar, entre muchas y muchos más. (p.12).

Referencias a datos:

(Respecto al seguimiento de los ODS, por parte del INEI) aA la fecha se cuenta con indicadores ilustrativos (preliminares) asociados a la propuesta de imagen de futuro que deben migrar a un listado definitivo. Esto implica trabajar con equipos técnicos de las entidades de distintos sectores para definir o mejorar los indicadores, las fuentes de datos, los instrumentos de recojo y de registro de datos, así como los procedimientos para su procesamiento. Asimismo, se debe mejorar los registros administrativos con cobertura subnacional (especialmente provincial y distrital) a fin de contar con información de corto plazo que permita el seguimiento de políticas y planes en tiempo real. (p.25). *No hay referencia a la elaboración de un Data Roadmap.

Referencias al proceso de definición de indicadores:

Se ha elaborado una matriz situacional de los indicadores de los ODS, la cual incluye la definición del nivel de avance en la producción de los mismos, los sectores e instituciones generadores de la información, y n grupo de indicadores con cobertura subnacional a nivel de territorios departamentos (...) al mes de abril de 2017, de los 241 indicadores asociados a las 169 metas de los ODS, 110 indicadores estaban disponibles (en la matriz situacional del Perú) con línea de base. (p.19).

Referencias al proceso de construcción del VNR:

Es importante destacar la participación (en la preparación del informe) del Estado, a través de sus distintas entidades, así como los aportes e iniciativas de la sociedad civil organizada, el sector privado (empresas), la academia y la cooperación internacional. (p.9). *Le dedica un capítulo de solo una página (p.9).

Referencias a coherencia de políticas:

El Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), entidad peruana que es punto focal para

la Agenda 2030, realizó un análisis prospectivo para elaborar una propuesta de imagen de futuro del país al 2030 (orientada a que Perú cuente) en los próximos años, con una Visión Concertada de futuro del país que guíe la actualización de su Plan Estratégico de Desarrollo Nacional, en armonía con las políticas de Estado de largo plazo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. (p.2).

Referencias a otros procesos conexos (Addis, París, Sendai, Eficacia):

**Si bien hay repetidas referencias a la gestión de riesgos de desastres, no se hace mención explícita al Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030.*

Referencias a agrupamientos (PRM; PEID; regional, otros):

Se hacen referencias a las políticas y marcos de la OCDE como contexto para la acción (p.10). Asimismo al presentar en anexo un resumen del marco conceptual para la construcción de la visión concertada del futuro del país la primera referencia que aparece es “El modelo de bienestar de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos” (sic), luego la propia Agenda 2030 y en tercer lugar “El marco de políticas para la inversión de la OCDE”. (p. 63).



HLPF 2017: Referencias al ODS 1:

Mínima referencia cuantitativa a la pobreza por ingresos en Perú (p. 22).



HLPF 2017: Referencias a los ODS 2; 3; 5; 9 y 14:

**No hay referencias específicas para estos ODS que deben ser analizados en profundidad por el HLPF 2017.*



No hay referencias a:

- Seguimiento a nivel regional.
- Procesos de graduación o TOSSD.
- Estrategias para financiar la implementación de la Agenda 2030.
- La Cooperación Internacional (NS; SS; Tr). Esfuerzos en comunicaciones para los ODS.
- Los ODS 2,; 3; 5; 9 y 14 que deben ser estudiados en profundidad en el HLPF de 2017.



Se menciona a lo largo del informe de manera expresa a los siguientes actores:

- Sociedad civil.
- Grupos minoritarios (sic).
- Partidos políticos con representación legislativa.
- Sector privado.
- Academia.
- Líderes locales.
- Mujeres afrodescendientes.
- Mujeres indígenas amazónicas y alto andinas.
- Niñas y niños.
- Organizaciones de base.
- Gobiernos territoriales.
- Personas con discapacidad.
- Personas viviendo con HIV.
- Jóvenes.
- Trabajadoras (sic) del hogar.
- Sistema Naciones Unidas en Perú.



Knowledge factory for the world we deserve

Contacto:

Javier Surasky, Coordinador del área de Gobernanza
j.surasky@cepei.org

Dirección: Cra. 3ra # 11-55 | Bogotá D.C., Colombia

Teléfono: +57-1-3001051



@infoCEPEI



@infoCEPEI



Info Cepei

www.cepei.org