

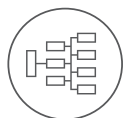
## **AGENDA 2030**

# **Análisis de las Revisiones Nacionales Voluntarias de los Países de América Latina y el Caribe**

**en el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible  
de las Naciones Unidas**

Nueva York, 17 - 19 de julio de 2017

# **HONDURAS**



## PRESENTACIÓN

En julio de 2017, 44 países, 11 de ellos de América Latina y el Caribe, presentaron ante el Foro Político de Alto Nivel (HLPF) de Naciones Unidas, la instancia más importante a nivel global para realizar seguimiento al cumplimiento de la Agenda 2030 en todos los niveles, sus Informes Voluntarios Nacionales sobre los avances y retos en la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a nivel nacional, específicamente para los ODS 1 (pobreza), 2 (hambre cero), 3 (salud), 5 (equidad de género), 9 (industria, innovación e infraestructura) y 14 (ecosistemas marinos).

Dado este escenario, CEPEI produce el presente informe, que busca brindar un primer análisis de los informes de los países de la Región, realizando un acercamiento basado en técnicas de análisis cualitativo para obtener una primera aproximación a las presentaciones nacionales.



## METODOLOGÍA

Para analizar cada informe y exposición presentadas se utilizó una metodología cualitativa realizando un rastreo de palabras y expresiones concertadas en torno a un grupo de variables previamente seleccionadas, a saber:

- a) Referencias a los principios de la Agenda 2030.
- b) Referencias al seguimiento a nivel global.
- c) Referencias al seguimiento a nivel regional.
- d) Referencias a la implementación a nivel nacional.
- e) Referencias al seguimiento a nivel nacional.
- f) Referencias al seguimiento a nivel subnacional.
- g) Referencias a actores no estatales y alianzas multiactores.
- h) Referencias a datos.

- i) Referencias al proceso de definición de indicadores.
- j) Referencia a procesos de graduación o al TOSSD.
- k) Referencias al proceso de construcción del Informes Voluntarios Nacionales.
- l) Referencias a coherencia de políticas.
- m) Referencias a otros procesos conexos (Addis, París, Sendai, Eficacia de la cooperación).
- n) Referencias a agrupamientos de país (PRM; PEID, regionales, otros).
- o) Referencias a planes o estrategias para financiar la implementación de la Agenda 2030.
- p) Referencias a esfuerzos en comunicaciones para los ODS.
- q) Referencias al ODS 1, 2, 3, 5, 9, 14

Posteriormente se realizó una depuración de los resultados para evitar falsas alusiones por usos equívocos o textura abierta del lenguaje, por una parte, y a los efectos de evitar las repeticiones cuando un mismo elemento es presentado en más de una ocasión.

En paralelo a este proceso, se identificaron en los textos de los Informes Nacionales Voluntarios referencias explícitas a partes interesadas en la implementación de la Agenda 2030 diferentes al Estado, y luego los listados obtenidos fueron depurados de acuerdo al otorgamiento de un rol activo o pasivo a las partes identificadas en la implementación de la Agenda 2030.

Finalmente se aplicó un análisis de conjunto por país a efectos de identificar compromisos futuros de implementación de corto y mediano plazo, distinguiendo de entre ellos aquellos meramente generales de los que contenían elementos particulares (variable temporal de realización, meta específica a lograr, indicadores de seguimiento). Este análisis tuvo por finalidad evaluar la capacidad de los informes para ser utilizados como parte de un ciclo de revisión (review cycle) en el cual se entiende que los mismos no solo deben servir para presentar los avances realizados, sino que deben ser redactados como parte de un proceso que tiene continuidad a futuro, generando elementos que

permitan contrastar el cumplimiento de compromisos asumidos por los Estados en los propios informes.

El resultado se traduce aquí en una gráfica de jerarquía que permite ver el peso comparado asignado por cada país a cada una de las variables consideradas. En ese proceso se asignó un valor de 1 (uno) a cada referencia identificada durante el proceso. A los efectos de presentar una muestra sobre lo efectivamente dicho en el informe, aquellas variables en las que se obtuvo como resultado 0 (cero) -referencias nulas- no fueron consideradas en el armado del gráfico, pero se las presenta al final de cada seguimiento país en un recuadro de color rojo.

Tras la gráfica, se presenta una o dos referencias, ya sea tomadas textuales de los Informes Voluntarios Nacionales o que refieran directamente a la lectura de alguna parte de los mismos a efectos de considerar la unidad de sentido, al solo efecto de mostrar el tratamiento dado a los temas en los cuerpos de los informes. El orden de los países en este informe sigue al de presentación de los informes ante el Foro Político de Alto Nivel.



## BREVES CONSIDERACIONES DEL CONJUNTO:

Siguiendo la idea de presentar conclusiones preliminares, que aún deben ser desarrolladas, la primera versión del total de los análisis realizados deja las siguientes observaciones:

- Los informes se parecen a cúmulos de datos estadísticos de acceso público: no construyen relatos basados en datos, sino que solo presentan datos en forma más o menos ordenada.
- Existe un real peligro de que en los Informes Nacionales Voluntarios acabe por perderse de vista el fuerte contenido político de la Agenda 2030 dada la prevalencia otorgada a sus componentes técnicos.

- Claramente los informes se presentan como un “cierre de ciclo” de información que presenta lo avanzado, pero no son estructurados como una parte más en un *review cycle* del que solo son un engranaje. Los compromisos a futuro, y los desafíos identificados inclusive, son excesivamente generales como para poder ejercer más que un seguimiento firme sobre compromiso de metas gubernamentales asumidas en los reportes.

Definitivamente, ningún país América Latina está pensando en los Informes Nacionales Voluntarios dentro de la lógica de *review cycle*.

- Los Informes están funcionando como una anteojera: los países no consiguen vincular el proceso con otros reclamos trascendentes para la región y asociados al desarrollo sostenible (temas de valor de los productos básicos en el mercado internacional, medición del desarrollo y procesos de graduación, etc.).
- Baja, casi inexistente, identificación de la variable regional en los informes nacionales. Las escasas referencias a la región denotan además un debilitamiento del sentido de pertenencia, pero esto último debería ser mejor explorado.

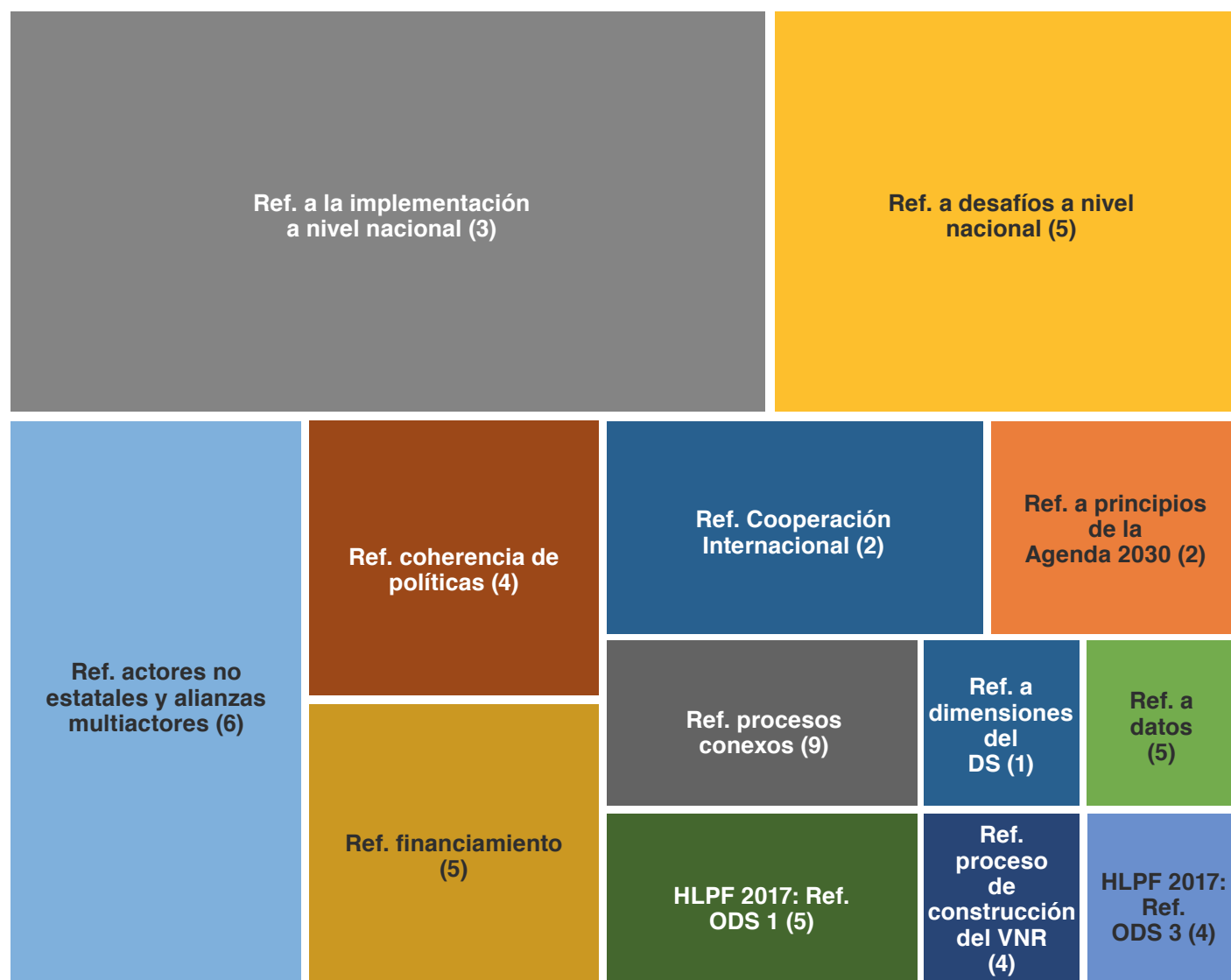


# HONDURAS

	POBLACIÓN	PIB (En billones de USD a precios actuales)	POSICIÓN EN EL IDH	POSICIÓN EN EL COEFICIENTE GINI
	9.112.867 (2016)	21.517 (2016)	130 (IDH 2016)	50,6 (2014)
<b>Fuente:</b>	<b>Banco Mundial</b>	<b>Banco Mundial</b>	<b>PNUD</b>	<b>Banco Mundial</b>

Resumen de análisis del Informe Nacional Voluntario (HLPF 2017)

## EXAMEN NACIONAL PARA LA REVISIÓN VOLUNTARIA DE LA AGENDA 2030. SENTANDO LAS BASES PARA IMPLEMENTAR LA AGENDA 2030 DE ODS.



Fuente: elaboración propia.

## OTROS

Claramente centrado en intentar mostrar los primeros pasos dados por el país en su proceso hacia la implementación de los compromisos resultantes de la Agenda 2030 y sus ODS, Honduras se limita a relatar una historia lineal de lo realizado hasta hoy por el país, logrando precisión en sus afirmaciones solamente respecto de aquellas cuestiones vinculadas a el proceso institucional recorrido a tal fin. Resulta llamativo que el informe no haga referencias a varios de los ODS que han sido designados para su seguimiento especial por el HLPF de 2017 (no hay referencias a los ODS 2, 5, 9 ni 14) y en cambio si considere otros objetivos que no están siendo revisados en este año.

## ¿REFLEJA EL INFORME LA LÓGICA DE REVIEW CYCLE?

El informe de Honduras está dedicado a presentar la situación actual del país en el marco de la implementación de la Agenda 2030. No incluye compromisos específicos a los que se pueda dar seguimiento de ninguna clase, sino que se limita a señalar desafíos a futuro sin dar precisiones respecto de medidas a ser implementadas en el corto o mediano plazo para hacerles frente. Las repeticiones de información a lo largo del informe son una constante. La posibilidad de utilizar este reporte dentro de una lógica de review cycle es prácticamente nula, ya que solo se podría intentar buscar si el país avanza en el futuro corto y mediano plazo en la resolución de los desafíos señalados, los que solo en pocos casos tienen una precisión que contribuya con un ejercicio de ese tipo.

## EXAMEN NACIONAL PARA LA REVISIÓN VOLUNTARIA DE LA AGENDA 2030. SENTANDO LAS BASES PARA IMPLEMENTAR LA AGENDA 2030 DE ODS

### (Ejemplos de referencias por tema)

#### Referencia a las 3 dimensiones del Desarrollo Sostenible:

(Es necesario que el gobierno de la república juegue un papel fundamental (...) en los temas que integran las tres grandes dimensiones de la Agenda: social, económico y medioambiental. (p.8).

#### Referencia a los principios de la Agenda 2030:

(La Agenda 2030 tiene) características de integralidad, universalidad y el no dejar a nadie atrás. (p.44).

#### Referencias a la implementación a nivel nacional:

El Trabajo actual) se enfoca en aspectos como los siguientes: i) establecimiento de una priorización de objetivos, metas e indicadores, tomando como base su nivel de alineamiento con los objetivos, con las prioridades del Sistema Nacional de Planificación; ii) desarrollo de una propuesta de monitoreo, a través de la Plataforma de Gestión Basada en Resultados, que incluya los componentes de la Agenda nacional de ODS; y, iii) análisis y vinculación con el proceso presupuestario, bajo un enfoque de gestión para resultados, que permita visibilizar la asignación de recursos públicos para las diferentes intervenciones relacionadas con la Agenda. (p.9).

#### Referencias a desafíos a nivel nacional:

Se han presentado una serie de desafíos (...) 1. Fortalecimiento de las capacidades técnicas, financieras e institucionales del nivel central y territorial; 2. Mayor participación de actores claves en el proceso

de implementación. 3. Mejor articulación de los planes y el presupuesto en un marco de la Agenda Nacional de los ODS priorizada. 4. Potenciar nuevas fuentes de generación de recursos propios para la implementación de la Agenda. 5. Cooperación internacional más alineada a los objetivos de la Agenda. 6. Mejorar y modernizar los sistemas de información para la medición, monitoreo y evaluación del avance de ODS. 7. Avanzar aceleradamente en la territorialización de la Agenda. (p.11).

#### Referencias a desafíos a nivel nacional:

Se han presentado una serie de desafíos (...) 1. Fortalecimiento de las capacidades técnicas, financieras e institucionales del nivel central y territorial; 2. Mayor participación de actores claves en el proceso de implementación. 3. Mejor articulación de los planes y el presupuesto en un marco de la Agenda Nacional de los ODS priorizada. 4. Potenciar nuevas fuentes de generación de recursos propios para la implementación de la Agenda. 5. Cooperación internacional más alineada a los objetivos de la Agenda. 6. Mejorar y modernizar los sistemas de información para la medición, monitoreo y evaluación del avance de ODS. 7. Avanzar aceleradamente en la territorialización de la Agenda. (p.11).

#### Referencias a actores no estatales y alianzas multiactores:

Desde el momento de adopción de los ODS por Honduras, se han venido involucrando en el proceso de implementación, independiente de su intensidad, actores clave como la academia, organizaciones de sociedad civil, sector privado, organizaciones obreras y campesinas, gobiernos municipales, y grupos minoritarios. (p.25).

#### Referencias a datos:

Queremos destacar los esfuerzos orientados a la definición y próxima actualización del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). (p.4). **\*No hay referencia a la elaboración de un Data Roadmap.**

#### Referencias al proceso de construcción del VNR:

En términos de la designación del tema central del Examen Nacional de Revisión Voluntaria, se logró la asistencia técnica de la Comisión Económica para América Latina. (p.18).

#### Referencias a coherencia de políticas:

Se trabaja en la vinculación de las diferentes instancias y mecanismos, que conforman el Sistema Nacional de Planificación con los objetivos, metas e indicadores de los ODS, que lleve a una verdadera articulación e institucionalización, que se traduzca en la definición de una Agenda Nacional de los ODS, vinculada con la Visión de País, el Plan de Nación, el Plan Estratégico de Gobierno, y otros niveles. (p.9).

#### Referencias a otros procesos conexos (Addis, París, Sendai, Eficacia):

*Refiere a la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo, al Programa de Acción establecido en Accra y a los principios de eficacia de la resultante Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo de Busan. (ej: p.24). Alude a la Agenda de Acción de Addis Abeba. (p.41).*

#### Referencias a estrategias para financiar la implementación de la Agenda 2030:

(Honduras trabaja en la) posible realización de una “Evaluación de las Finanzas para el Desarrollo”, herramienta para reforzar la capacidad gubernamental para establecer “Marcos Nacionales de Financiación Integrados”, tal y como se recoge en el documento final de la Agenda de Acción de Addis Abeba. (p.41).

#### Referencias a Cooperación Internacional (NS; SS; Tr.):

Es importante mencionar el mecanismo de los “Diálogos Estructurados” entre el Gobierno de Honduras y el Grupo de Cooperantes, basado en la premisa de

responsabilidad compartida. Estos diálogos buscan la implementación y logro de los ODS. (p.11).

### Referencias a esfuerzos en comunicaciones para los ODS:

Se generó una página web destinada a los ODS ([www.odsargentina.gov.ar](http://www.odsargentina.gov.ar)) en la cual se pueden encontrar publicaciones técnicas y de divulgación de los ODS y de la implementación de la Agenda 2030 en la Argentina. (p.48).



#### HLPF 2017: Referencias al ODS 1:

Honduras se comprometió a adoptar el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM-HN), como medida oficial de la pobreza, complementaria a la medición de la pobreza por ingresos (p.9).



#### HLPF 2017: Referencias al ODS 3:

Se trabaja) en 4 áreas de intervención: i) seguridad alimentaria; ii) desarrollo de los territorios; iii) gestión del riesgo, y; iv) resiliencia ante la variabilidad climática. (p.10).



#### No hay referencias a:

- Seguimiento a nivel global.
- Seguimiento regional.
- Seguimiento nacional.
- Compromisos a futuro.
- Seguimiento subnacional.
- Definición de indicadores.
- Procesos de graduación o TOSSD.
- Agrupamientos de países

(PRM; PEID; regional, otros).

- Esfuerzos en comunicaciones para los ODS.
- HLPF 2017: Referencias al ODS 2.
- HLPF 2017: Referencias al ODS 5.
- HLPF 2017: Referencias al ODS 9.
- HLPF 2017: Referencias al ODS 14.



#### Se menciona a lo largo del informe de manera expresa a los siguientes actores:

- Congreso nacional.
- Gobiernos locales (municipales y regionales).
- Gabinetes sectoriales.
- Organizaciones sociales.
- Entidades privadas.
- Academia.
- Organizaciones no gubernamentales.
- Sector privado.
- Sectores religiosos.
- Sectores productivos.
- Mujeres organizadas.
- Organizaciones obreras.
- Pueblos indígenas y negros de Moskitia.
- Organizaciones campesinas.
- Grupos minoritarios.
- MGoS.
- Organismos internacionales.
- Sistema de Naciones Unidas en Honduras.



Knowledge factory for the world we deserve

**Contacto:**

Javier Surasky, Coordinador del área de Gobernanza  
j.surasky@cepei.org

**Dirección:** Cra. 3ra # 11-55 | Bogotá D.C., Colombia

**Teléfono:** +57-1-3001051



@infoCEPEI



@infoCEPEI



Info Cepei

[www.cepei.org](http://www.cepei.org)