

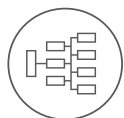
AGENDA 2030

Análisis de las Revisiones Nacionales Voluntarias de los Países de América Latina y el Caribe

**en el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible
de las Naciones Unidas**

Nueva York, 17 - 19 de julio de 2017

GUATEMALA



PRESENTACIÓN

En julio de 2017, 44 países, 11 de ellos de América Latina y el Caribe, presentaron ante el Foro Político de Alto Nivel (HLPF) de Naciones Unidas, la instancia más importante a nivel global para realizar seguimiento al cumplimiento de la Agenda 2030 en todos los niveles, sus Informes Voluntarios Nacionales sobre los avances y retos en la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a nivel nacional, específicamente para los ODS 1 (pobreza), 2 (hambre cero), 3 (salud), 5 (equidad de género), 9 (industria, innovación e infraestructura) y 14 (ecosistemas marinos).

Dado este escenario, CEPEI produce el presente informe, que busca brindar un primer análisis de los informes de los países de la Región, realizando un acercamiento basado en técnicas de análisis cualitativo para obtener una primera aproximación a las presentaciones nacionales.



METODOLOGÍA

Para analizar cada informe y exposición presentadas se utilizó una metodología cualitativa realizando un rastreo de palabras y expresiones concertadas en torno a un grupo de variables previamente seleccionadas, a saber:

- a) Referencias a los principios de la Agenda 2030.
- b) Referencias al seguimiento a nivel global.
- c) Referencias al seguimiento a nivel regional.
- d) Referencias a la implementación a nivel nacional.
- e) Referencias al seguimiento a nivel nacional.
- f) Referencias al seguimiento a nivel subnacional.
- g) Referencias a actores no estatales y alianzas multiactores.
- h) Referencias a datos.

- i) Referencias al proceso de definición de indicadores.
- j) Referencia a procesos de graduación o al TOSSD.
- k) Referencias al proceso de construcción del Informes Voluntarios Nacionales.
- l) Referencias a coherencia de políticas.
- m) Referencias a otros procesos conexos (Addis, París, Sendai, Eficacia de la cooperación).
- n) Referencias a agrupamientos de país (PRM; PEID, regionales, otros).
- o) Referencias a planes o estrategias para financiar la implementación de la Agenda 2030.
- p) Referencias a esfuerzos en comunicaciones para los ODS.
- q) Referencias al ODS 1, 2, 3, 5, 9, 14

Posteriormente se realizó una depuración de los resultados para evitar falsas alusiones por usos equívocos o textura abierta del lenguaje, por una parte, y a los efectos de evitar las repeticiones cuando un mismo elemento es presentado en más de una ocasión.

En paralelo a este proceso, se identificaron en los textos de los Informes Nacionales Voluntarios referencias explícitas a partes interesadas en la implementación de la Agenda 2030 diferentes al Estado, y luego los listados obtenidos fueron depurados de acuerdo al otorgamiento de un rol activo o pasivo a las partes identificadas en la implementación de la Agenda 2030.

Finalmente se aplicó un análisis de conjunto por país a efectos de identificar compromisos futuros de implementación de corto y mediano plazo, distinguiendo de entre ellos aquellos meramente generales de los que contenían elementos particulares (variable temporal de realización, meta específica a lograr, indicadores de seguimiento). Este análisis tuvo por finalidad evaluar la capacidad de los informes para ser utilizados como parte de un ciclo de revisión (review cycle) en el cual se entiende que los mismos no solo deben servir para presentar los avances realizados, sino que deben ser redactados como parte de un proceso que tiene continuidad a futuro, generando elementos que

permitan contrastar el cumplimiento de compromisos asumidos por los Estados en los propios informes.

El resultado se traduce aquí en una gráfica de jerarquía que permite ver el peso comparado asignado por cada país a cada una de las variables consideradas. En ese proceso se asignó un valor de 1 (uno) a cada referencia identificada durante el proceso. A los efectos de presentar una muestra sobre lo efectivamente dicho en el informe, aquellas variables en las que se obtuvo como resultado 0 (cero) -referencias nulas- no fueron consideradas en el armado del gráfico, pero se las presenta al final de cada seguimiento país en un recuadro de color rojo.

Tras la gráfica, se presenta una o dos referencias, ya sea tomadas textuales de los Informes Voluntarios Nacionales o que refieran directamente a la lectura de alguna parte de los mismos a efectos de considerar la unidad de sentido, al solo efecto de mostrar el tratamiento dado a los temas en los cuerpos de los informes. El orden de los países en este informe sigue al de presentación de los informes ante el Foro Político de Alto Nivel.



BREVES CONSIDERACIONES DEL CONJUNTO:

Siguiendo la idea de presentar conclusiones preliminares, que aún deben ser desarrolladas, la primera versión del total de los análisis realizados deja las siguientes observaciones:

- Los informes se parecen a cúmulos de datos estadísticos de acceso público: no construyen relatos basados en datos, sino que solo presentan datos en forma más o menos ordenada.
- Existe un real peligro de que en los Informes Nacionales Voluntarios acabe por perderse de vista el fuerte contenido político de la Agenda 2030 dada la prevalencia otorgada a sus componentes técnicos.

- Claramente los informes se presentan como un “cierre de ciclo” de información que presenta lo avanzado, pero no son estructurados como una parte más en un *review cycle* del que solo son un engranaje. Los compromisos a futuro, y los desafíos identificados inclusive, son excesivamente generales como para poder ejercer más que un seguimiento firme sobre compromiso de metas gubernamentales asumidas en los reportes.

Definitivamente, ningún país América Latina está pensando en los Informes Nacionales Voluntarios dentro de la lógica de *review cycle*.

- Los Informes están funcionando como una anteojera: los países no consiguen vincular el proceso con otros reclamos trascendentes para la región y asociados al desarrollo sostenible (temas de valor de los productos básicos en el mercado internacional, medición del desarrollo y procesos de graduación, etc.).
- Baja, casi inexistente, identificación de la variable regional en los informes nacionales. Las escasas referencias a la región denotan además un debilitamiento del sentido de pertenencia, pero esto último debería ser mejor explorado.

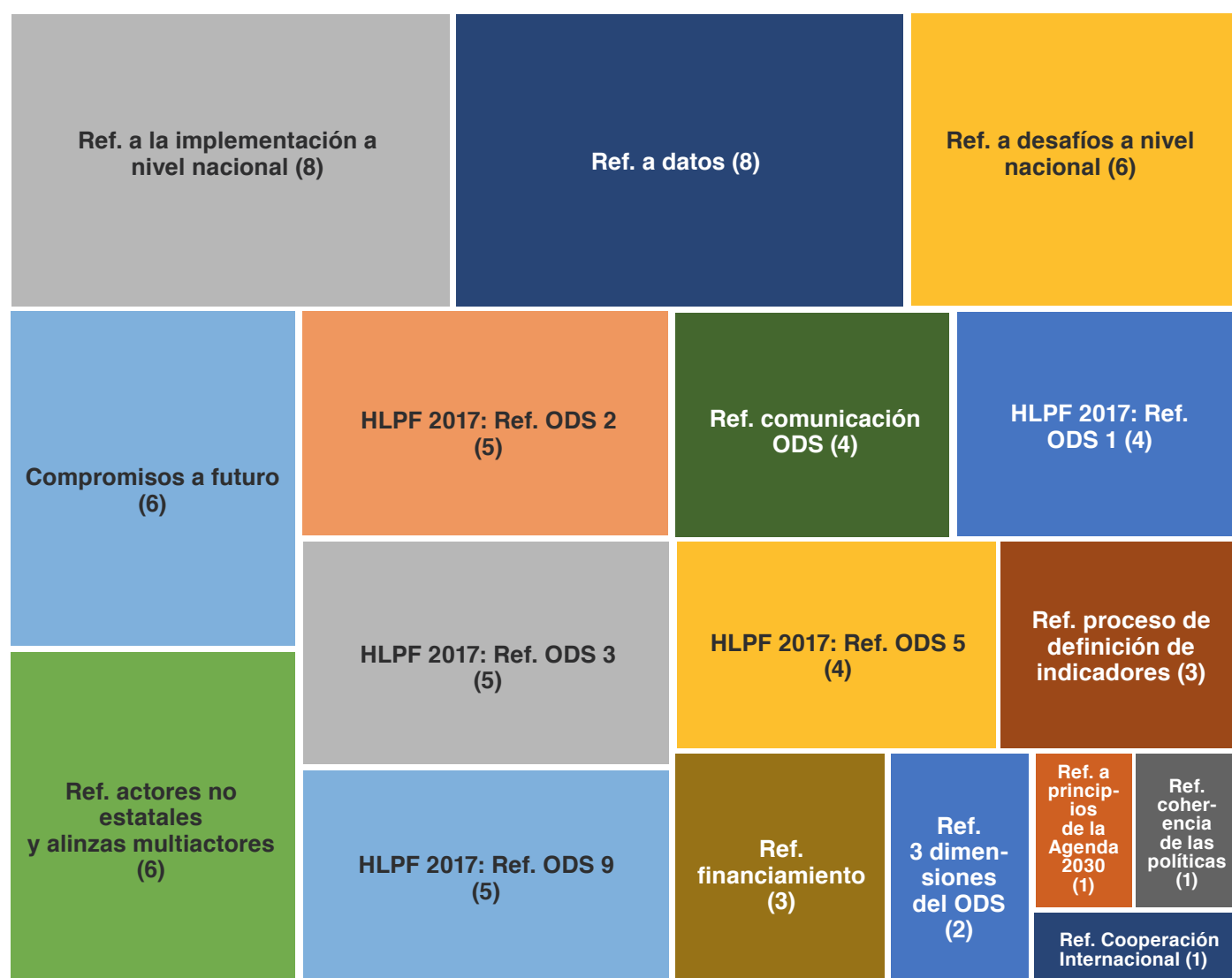


GUATEMALA

POBLACIÓN	PIB (En billones de USD a precios actuales)	POSICIÓN EN EL IDH	POSICIÓN EN EL COEFICIENTE GINI
16.582.496 (2016)	68.763 (2016)	125 (IDH 2016)	48,7 (2014)
Fuente: Banco Mundial	Banco Mundial	PNUD	Banco Mundial

Resumen de análisis del Informe Nacional Voluntario (HLPF 2017)

AGENDA 2030 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE. EXAMEN NACIONAL VOLUNTARIO, 2017 DE GUATEMALA



Fuente: elaboración propia.

OTROS

El informe presenta dos grandes áreas de preocupación del gobierno de Guatemala: la integración de diferentes actores y la cuestión de los datos. Respecto de lo primero, se verifica una fuerte intensión de diálogo que convoque a diferentes partes a trabajar juntas y a la visibilización de sus respectivas acciones, un tema en el que se han dado avances relevantes en Guatemala pero que aún debe ser consolidado, particularmente -tal como lo señala el propio informe- respecto del sector privado, que parece ser visto por el Estado guatemalteco aún desde una perspectiva centrada en su capacidad de promover fondos ya sea mediante actividades de responsabilidad social empresaria o a través de la filantropía.

Respecto de la cuestión de datos se refleja la insuficiente disponibilidad, desagregación y de calidad de los existente, no obstante lo cual se muestra un fuerte progreso en la definición de indicadores a partir de la realidad nacional existente.

Extrañamente el informe “olvida” tratar el ODS 14 al abordar los que eran de seguimiento especial en el HLPF de 2017.

El reporte incluye varios anexos técnicos.

¿REFLEJA EL INFORME LA LÓGICA DE REVIEW CYCLE?

Este informe no tiene más intención que ser un cuadro de situación actual del país frente a los ODS en general, y a 5 de los 6 ODS que este año analiza el profundidad el HLPF en particular. No señala compromisos a futuro sino desafíos, y en consecuencia su consideración dentro de una lógica de review cycle es muy limitada: solo se lo podría utilizar para señalar coherencia entre futuras acciones del Estado con las necesidades de superación de esos desafíos que el propio estado señala como fundamentales y urgentes para implementar y dar seguimiento a la Agenda 2030 y sus ODS.

TÍTULO: AGENDA 2030 PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE. EXAMEN NACIONAL VOLUNTARIO, 2017 DE GUATEMALA

(Ejemplos de referencias por tema)

Referencia a las 3 dimensiones del Desarrollo Sostenible:

(La (Agenda 2030) plantea un equilibrio entre las diversas áreas del desarrollo (social, económico y ambiental). (p.37).

Referencia a los principios de la Agenda 2030:

Se deberá fortalecer el Sistema Nacional de Información, de manera que permita dar cuenta de los matices diferenciados en materia de desarrollo (...). Para ello se requiere contar con datos desagregados que permitan dar cumplimiento al principio de «no dejar a nadie atrás». (p.32).

Referencias a la implementación a nivel nacional:

En reunión ordinaria celebrada por el Consejo Nacional de desarrollo Urbano y Rural, el pleno refrendó, mediante el Punto resolutivo 15-2016, el ejercicio de priorización de la Agenda ODS, el cual está constituido por 17 objetivos, 129 metas y 200 indicadores. (p.20).

Referencias a desafíos a nivel nacional:

Considerando los desafíos de adaptación de la Agenda Desafíos para las estadísticas del país en las diferentes áreas del desarrollo: 1. Las estadísticas suelen estar dispersas en distintas instituciones y organismos; 2. existen brechas importantes en la aplicación de estándares y metodologías que permitan hacer comparable la información; 3. subsisten problemas en torno a la calidad de la información; 4. persisten rezagos en la actualización de la información; 5. el acceso y atención oportuna de las solicitudes de información

aún distan de ser ideales, y 6. la desagregación de la información es bastante débil. (p.45).

Compromisos a futuro:

Luego de haber identificado las metas estratégicas de desarrollo, se elaborarán modelos causales, descriptivos y explicativos para cada una de ellas, de conformidad con la metodología de gestión por resultados, teniendo como horizonte temporal el año 2032. (p.33).

Referencias a actores no estatales y alianzas multiactores:

Las alianzas entre múltiples actores son un importante vehículo para movilizar y compartir conocimientos, experiencias, tecnologías y recursos financieros. Por consiguiente, se deberá promover asociaciones públicas, así como alianzas público privadas y de la sociedad civil eficaces. (p.36).

Referencias a datos:

El INE presentó en la primera reunión ordinaria de este espacio multisectorial de 2017, realizada en febrero, la Estrategia de gestión para la generación de estadísticas (EGGE) (que) resalta como elemento principal la definición de un Sistema Estadístico Nacional (SEN) operacionalmente descentralizado y bajo una coordinación centralizada, en donde las instituciones productoras de información —tales como los ministerios, secretarías y entidades descentralizadas— provean información estadística con base en los lineamientos y criterios metodológicos de producción de información definidos por el INE. (p.49). **Esto parece ser una primera referencia a la construcción de un Data Roadmap.*

Referencias al proceso de definición de indicadores:

Si se consideran los indicadores priorizados por el país (200), con la información disponible solamente se pueden producir 59 indicadores, lo que equivale al 29.9%. (p.41-42).

Referencias al proceso de definición de indicadores:

Para avanzar en la definición de indicadores nacionales y sus metodologías, los órganos productores de información se han reunido en 17 grupos temáticos, cada uno asociado a un ODS específico, replicando el método utilizado en la discusión de la propuesta sobre los indicadores globales. Además, esos grupos tienen como función articular a los diversos productores y stakeholders (sic) implicados en la temática del desarrollo sostenible. (p.47).

Referencias a coherencia de políticas:

El Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural (...) estableció que la Agenda ODS fuese objeto de priorización y análisis, adecuando las metas a las prioridades de desarrollo contenidas en el Plan nacional de desarrollo K'atun: Nuestra Guatemala 2032. (p.14).

Referencias a coherencia de políticas:

La Agenda 2030 debe ser abordada de forma integrada con las estrategias nacionales de desarrollo (p.26).

Referencias a estrategias para financiar la implementación de la Agenda 2030:

Algunas de las metas priorizadas se encuentran incorporadas en el proceso de formulación presupuestaria para el ejercicio fiscal 2017. Su inclusión ha sido posible gracias al esfuerzo de formulación del presupuesto por resultados, modalidad en la que se han vinculado 14 metas consideradas en la Política general de gobierno 2016-2020. (p.25).

Referencias a Cooperación Internacional (NS; SS; Tr.):

La cooperación internacional, por su parte, deberá articularse con el esfuerzo nacional relativo al logro de las metas estratégicas de desarrollo, para lo cual es preciso que alinee sus agendas de cooperación,

de manera que estas se adecuen a las prioridades nacionales de desarrollo. (p.33).

Referencias a esfuerzos en comunicaciones para los ODS:

(Se implementó) un programa de difusión por medio de redes sociales y la página web de la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, además de una campaña informativa sobre los resultados alcanzados por el país en el marco de los ODM. También se incluyó el contenido de los ODS, con el objeto de que la ciudadanía guatemalteca conociera el contenido de esta nueva agenda, se apropiara de él. (p.15).



HLPF 2017: Referencias al ODS 1:

(Para reportar el indicador “Proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza, en todas sus dimensiones, con arreglo a las definiciones nacionales”) se consensuó el uso de la información proveniente del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) que publica el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (p.58). *Presenta un capítulo específico sobre el tema que incluye las percepciones de los jóvenes sobre el mismo.



HLPF 2017: Referencias al ODS 2:

Se estimó que para el período 2014-2016, 2.5 millones de personas estaban subalimentadas en el país. (p.74). *Presenta un capítulo específico sobre el tema que incluye las percepciones de los jóvenes sobre el mismo.



HLPF 2017: Referencias al ODS 3:

En cuanto a la industrialización, para los países como Guatemala que están en vías de desarrollo es urgente que sus sectores productivos redoblen esfuerzos para que este proceso logre alcanzar mayor grado de desarrollo científico y tecnológico. (p.163). *Presenta un capítulo específico sobre el tema que incluye las percepciones de los jóvenes sobre el mismo.



HLPF 2017: Referencias al ODS 5:

Para mejorar la comprensión de la situación de las mujeres en el ámbito político, se considera necesario incorporar al conjunto de indicadores uno relacionado con la proporción de personas que se postulan a cargos de elección frente a quienes han sido electas, desagregado por sexo. (p.150). NdR: indicador propio al que denomina “complementario”. *Presenta un capítulo específico sobre el tema que incluye las percepciones de los jóvenes sobre el mismo.



HLPF 2017: Referencias al ODS 9:

En cuanto a la industrialización, para los países como Guatemala que están en vías de desarrollo es urgente que sus sectores productivos redoblen esfuerzos para que este proceso logre alcanzar mayor grado de desarrollo científico y tecnológico. (p.163). *Presenta un capítulo específico sobre el tema que incluye las percepciones de los jóvenes sobre el mismo.



No hay referencias a:

- Seguimiento a nivel global.
- Seguimiento a nivel regional.
- Seguimiento a nivel nacional.
- Seguimiento a nivel subnacional.
- Procesos de graduación o TOSSD.
- Proceso de construcción del VNR.
- Otros procesos conexos (Addis Abeba, París, Sendai, Eficacia).
- Agrupamientos de países (PRM; PEID; regionales; otros).
- ODS 14.
- Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Universidades privadas.
- Organizaciones internacionales.
- Sistema de Naciones Unidas en Guatemala.



Se menciona a lo largo del informe de manera expresa a los siguientes actores:

- Sociedad civil.
- Sector privado.
- Sector público.
- Jóvenes.
- Medios de comunicación.
- Consejos regionales.
- Congreso de la República.
- Pueblo Maya.
- Pueblo Xinka.
- Pueblo Garífuna.
- Asociaciones de mipymes.
- Asociaciones cooperativas.
- Organizaciones de mujeres.
- Organizaciones de trabajadores.
- Comité Coordinador de Asociaciones Agropecuarias, Comerciales, Industriales y Financieras.
- Organizaciones campesinas.



Knowledge factory for the world we deserve

Contacto:

Javier Surasky, Coordinador del área de Gobernanza
j.surasky@cepei.org

Dirección: Cra. 3ra # 11-55 | Bogotá D.C., Colombia

Teléfono: +57-1-3001051



@infoCEPEI



@infoCEPEI



Info Cepei

www.cepei.org