

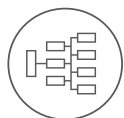
## **AGENDA 2030**

# **Análisis de las Revisiones Nacionales Voluntarias de los Países de América Latina y el Caribe**

**en el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible  
de las Naciones Unidas**

Nueva York, 17 - 19 de julio de 2017

# **COSTA RICA**



## PRESENTACIÓN

En julio de 2017, 44 países, 11 de ellos de América Latina y el Caribe, presentaron ante el Foro Político de Alto Nivel (HLPF) de Naciones Unidas, la instancia más importante a nivel global para realizar seguimiento al cumplimiento de la Agenda 2030 en todos los niveles, sus Informes Voluntarios Nacionales sobre los avances y retos en la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a nivel nacional, específicamente para los ODS 1 (pobreza), 2 (hambre cero), 3 (salud), 5 (equidad de género), 9 (industria, innovación e infraestructura) y 14 (ecosistemas marinos).

Dado este escenario, CEPEI produce el presente informe, que busca brindar un primer análisis de los informes de los países de la Región, realizando un acercamiento basado en técnicas de análisis cualitativo para obtener una primera aproximación a las presentaciones nacionales.



## METODOLOGÍA

Para analizar cada informe y exposición presentadas se utilizó una metodología cualitativa realizando un rastreo de palabras y expresiones concertadas en torno a un grupo de variables previamente seleccionadas, a saber:

- a) Referencias a los principios de la Agenda 2030.
- b) Referencias al seguimiento a nivel global.
- c) Referencias al seguimiento a nivel regional.
- d) Referencias a la implementación a nivel nacional.
- e) Referencias al seguimiento a nivel nacional.
- f) Referencias al seguimiento a nivel subnacional.
- g) Referencias a actores no estatales y alianzas multiactores.
- h) Referencias a datos.

- i) Referencias al proceso de definición de indicadores.
- j) Referencia a procesos de graduación o al TOSSD.
- k) Referencias al proceso de construcción del Informes Voluntarios Nacionales.
- l) Referencias a coherencia de políticas.
- m) Referencias a otros procesos conexos (Addis, París, Sendai, Eficacia de la cooperación).
- n) Referencias a agrupamientos de país (PRM; PEID, regionales, otros).
- o) Referencias a planes o estrategias para financiar la implementación de la Agenda 2030.
- p) Referencias a esfuerzos en comunicaciones para los ODS.
- q) Referencias al ODS 1, 2, 3, 5, 9, 14

Posteriormente se realizó una depuración de los resultados para evitar falsas alusiones por usos equívocos o textura abierta del lenguaje, por una parte, y a los efectos de evitar las repeticiones cuando un mismo elemento es presentado en más de una ocasión.

En paralelo a este proceso, se identificaron en los textos de los Informes Nacionales Voluntarios referencias explícitas a partes interesadas en la implementación de la Agenda 2030 diferentes al Estado, y luego los listados obtenidos fueron depurados de acuerdo al otorgamiento de un rol activo o pasivo a las partes identificadas en la implementación de la Agenda 2030.

Finalmente se aplicó un análisis de conjunto por país a efectos de identificar compromisos futuros de implementación de corto y mediano plazo, distinguiendo de entre ellos aquellos meramente generales de los que contenían elementos particulares (variable temporal de realización, meta específica a lograr, indicadores de seguimiento). Este análisis tuvo por finalidad evaluar la capacidad de los informes para ser utilizados como parte de un ciclo de revisión (review cycle) en el cual se entiende que los mismos no solo deben servir para presentar los avances realizados, sino que deben ser redactados como parte de un proceso que tiene continuidad a futuro, generando elementos que

permitan contrastar el cumplimiento de compromisos asumidos por los Estados en los propios informes.

El resultado se traduce aquí en una gráfica de jerarquía que permite ver el peso comparado asignado por cada país a cada una de las variables consideradas. En ese proceso se asignó un valor de 1 (uno) a cada referencia identificada durante el proceso. A los efectos de presentar una muestra sobre lo efectivamente dicho en el informe, aquellas variables en las que se obtuvo como resultado 0 (cero) -referencias nulas- no fueron consideradas en el armado del gráfico, pero se las presenta al final de cada seguimiento país en un recuadro de color rojo.

Tras la gráfica, se presenta una o dos referencias, ya sea tomadas textuales de los Informes Voluntarios Nacionales o que refieran directamente a la lectura de alguna parte de los mismos a efectos de considerar la unidad de sentido, al solo efecto de mostrar el tratamiento dado a los temas en los cuerpos de los informes. El orden de los países en este informe sigue al de presentación de los informes ante el Foro Político de Alto Nivel.



## BREVES CONSIDERACIONES DEL CONJUNTO:

Siguiendo la idea de presentar conclusiones preliminares, que aún deben ser desarrolladas, la primera versión del total de los análisis realizados deja las siguientes observaciones:

- Los informes se parecen a cúmulos de datos estadísticos de acceso público: no construyen relatos basados en datos, sino que solo presentan datos en forma más o menos ordenada.
- Existe un real peligro de que en los Informes Nacionales Voluntarios acabe por perderse de vista el fuerte contenido político de la Agenda 2030 dada la prevalencia otorgada a sus componentes técnicos.

- Claramente los informes se presentan como un “cierre de ciclo” de información que presenta lo avanzado, pero no son estructurados como una parte más en un *review cycle* del que solo son un engranaje. Los compromisos a futuro, y los desafíos identificados inclusive, son excesivamente generales como para poder ejercer más que un seguimiento firme sobre compromiso de metas gubernamentales asumidas en los reportes.

Definitivamente, ningún país América Latina está pensando en los Informes Nacionales Voluntarios dentro de la lógica de *review cycle*.

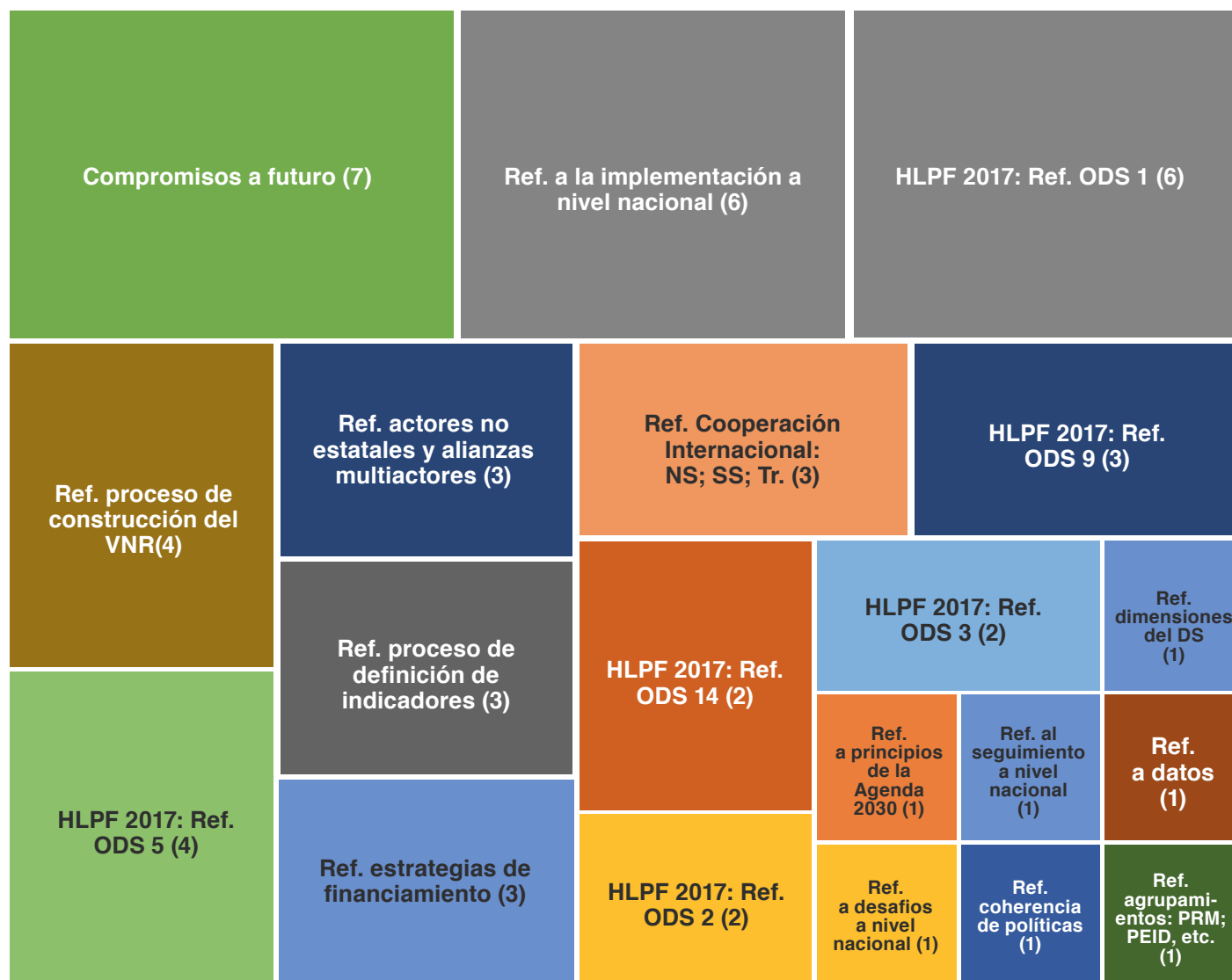
- Los Informes están funcionando como una anteojera: los países no consiguen vincular el proceso con otros reclamos trascendentes para la región y asociados al desarrollo sostenible (temas de valor de los productos básicos en el mercado internacional, medición del desarrollo y procesos de graduación, etc.).
- Baja, casi inexistente, identificación de la variable regional en los informes nacionales. Las escasas referencias a la región denotan además un debilitamiento del sentido de pertenencia, pero esto último debería ser mejor explorado.



	<b>POBLACIÓN</b>	<b>PIB (En billones de USD a precios actuales)</b>	<b>POSICIÓN EN EL IDH</b>	<b>POSICIÓN EN EL COEFICIENTE GINI</b>
	4.857.274 (2016)	57.436 (2016)	66 (IDH 2016)	48,5 (2014)
<b>Fuente:</b>	<b>Banco Mundial</b>	<b>Banco Mundial</b>	<b>PNUD</b>	<b>Banco Mundial</b>

Resumen de análisis del Informe Nacional Voluntario (HLPF 2017)

## COSTA RICA: CONSTRUYENDO UNA VISIÓN COMPARTIDA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE



Fuente: elaboración propia.

## OTROS

El centro de la información transmitida por Costa Rica en este informe está relacionado con los pasos dados hasta la actualidad para implementar los ODS a nivel nacional y en destacar el compromiso ya tradicional del país con el cuidado del ambiente, señalando la acción del Estado como impulsor de políticas públicas y como protagonista del diálogo con otros actores sociales interesados.

El informe cuenta con un anexo estadístico y de presentación de las principales políticas públicas del gobierno identificadas con el logro de los ODS.

## ¿REFLEJA EL INFORME LA LÓGICA DE REVIEW CYCLE?

El informe se concentra en hacer un retrato de situación, y aunque incluye una serie de compromisos a futuro que van surgiendo de su lectura, estos son excesivamente generales y carecen de precisión en cuanto a su objeto o marco temporal, por lo cual su aporte como insumo para un cycle review es limitado.

## COSTA RICA: CONSTRUYENDO UNA VISIÓN COMPARTIDA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE

### (Ejemplos de referencias por tema)

#### Referencia a las 3 dimensiones del Desarrollo Sostenible:

(Los puntos de entrada prioritarios definidos por Costa Rica) interconectan con las tres dimensiones del desarrollo sostenible: social, económica y ambiental (p.24).

#### Referencias a los principios de la Agenda 2030:

Forjar la Agenda 2030 (...) nos ha llevado a guiar nuestros arduos y tenaces esfuerzos institucionales por el espíritu de los principios de la Agenda 2030 de universalidad, integralidad y no dejar a nadie atrás, al promover ambientes propicios para la polinización cruzada, al replantear las políticas públicas, velar por su coherencia y por maximizar sus efectos en poblaciones vulnerable, para combatir exclusiones duras más allá de la variable de ingreso, y cerrar brechas de derechos humanos. (p.0: Presentación).

#### Referencias a la implementación a nivel nacional:

Con el fin de garantizar los resultados esperados en la Agenda 2030, la estrategia del país ha sido implementar un enfoque multidimensional e ir trabajando alrededor de brechas estructurales críticas para el país. (p.1).

#### Referencias a desafíos a nivel nacional:

A pesar que Costa Rica es clasificado como país de renta media alta, la Agenda 2030 presenta los siguientes desafíos: Construir una nueva arquitectura de bienestar con base en una mayor articulación horizontal (intersectorial) y vertical (multinivel) de la política pública y a lo largo del curso de vida de las personas y en la cual la participación ciudadana tiene un rol trascendental como amalgama de esta arquitectura. Repensar el ciclo de políticas públicas a la luz de las exclusiones duras que trascienden valoraciones por ingreso – discriminación a pueblos indígenas, afrodescendientes, identidad y orientación sexual, mujeres víctimas de violencia íntima perpetrada por hombres, exclusión por condición de discapacidad, edad y estatus migratorio. Proteger los logros nacionales alcanzados hasta el momento para evitar retrocesos en el sistema de protección social, la expansión del sistema de cuidados, igualdad de género, protección ambiental y de energías limpias. (p 79).

## Referencias al seguimiento a nivel nacional:

Durante el periodo 2015- 2017, se han dado pasos sólidos en la articulación nacional de los ODS, prueba de ello es la firma de un Pacto Nacional para el avance de los ODS y la creación de una estructura de gobernanza funcional y multi-actor, con amplia representación de instituciones públicas y actores de la sociedad civil en su conjunto, lo cual constituye uno de los avances más importantes ya que permite una apropiada articulación y coordinación en la toma de decisiones, diseño de iniciativas e implementación de estrategias a nivel país. (p 79).

## Compromisos a futuro:

Municipios Promover el fortalecimiento de los grupos de trabajo en los tres puntos de entrada para el cumplimiento de los ODS: pobreza, producción y consumo responsable e infraestructura resiliente y comunidades sostenibles. (p 80)

## Referencias a actores no estatales y Alianzas multiactores:

Costa Rica se convirtió en el primer país del mundo en reafirmar un compromiso colectivo de alto nivel para alcanzar los ODS, el 9 de setiembre del 2016, tras la firma de un Pacto Nacional en el cual los tres poderes de la República (Ejecutivo, Legislativo y Judicial), las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), las Organizaciones Basadas en la Fe (OBF), las universidades públicas, los gobiernos locales y el sector privado junto con testigos de honor como la Defensoría de los Habitantes y el Sistema de Naciones Unidas (SNU) se comprometieron a la realización de cambios estructurales de largo plazo bajo un desarrollo inclusivo con sostenibilidad ambiental con el fin de “No dejar a nadie atrás”, sentando así, las bases, para la construcción de una estructura de gobernanza inclusiva, diversa y multi-actor para la implementación de la Agenda 2030 en el país. (p. 1).

## Referencias a datos:

Una adecuada implementación de la Agenda 2030 implica contar datos desagregados, confiables, actualizados y veraces con el fin de realizar evaluaciones de las iniciativas y revisar a nivel país los avances de los ODS. (p15). \*No hay referencias a la construcción de un data Roadmap. \*No hay referencia a la elaboración de un Data Roadmap.

## Referencias al proceso de definición de indicadores:

Del total de 243 indicadores propuestos por la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas (CENU), se identificaron 80 indicadores que tienen información necesaria que garantizan su viabilidad; 73 indicadores no se producen, sin embargo, con la información existente en el país se pueden crear; 33 posibles indicadores que no se pueden producir a partir de las fuentes de información existentes en el país; y finalmente, 57 indicadores desarrollados por la CENU no aplican para Costa Rica. (p 21-22).

## Referencias al proceso de construcción del VNR:

La preparación del informe voluntario se realizó bajo un proceso abierto, incluyente y participativo en el cual se aprovecharon todas las plataformas existentes por parte de las personas firmantes del Pacto Nacional para la solicitud y recolección de información (p.11).

## Referencias a coherencia de políticas:

Costa Rica realizó una primera fase de alineamiento entre el (Plan Nacional de Desarrollo “Alberto Cañas Escalante” 2015-2018) y la Agenda 2030 la cual incluyó un análisis sobre la vinculación de programas relacionados con los ODS, identificando que 94 programas y proyectos que se ejecutan en el país, están vinculados con 181 indicadores y 169 metas de los 17 objetivos contemplados en los ODS. (p. 19).

## Referencias a agrupamientos de países (PRM; PEID; regional, otros):

*Varias referencias al hecho de que Costa Rica “sea considerado” País de Renta Media Alta.*

## Referencias a estrategias para financiar la implementación de la Agenda 2030:

En un análisis realizado por la Secretaría Técnica de los ODS con base en el Informe anual de seguimiento y cumplimiento de metas 2016 del PND estableció que, en materia presupuestaria, los objetivos que presentan grandes desafíos a nivel país con el fin de reducir la pobreza, reducir desigualdades e incentivar un crecimiento económico inclusivo son precisamente los que presentan mayor asignación presupuestaria para el periodo 2015 – 2018. (p 76).

## Referencias a Cooperación Internacional (NS; SS; Tr.):

Los flujos de cooperación internacional al desarrollo hacia Costa Rica han estado orientados hacia los siguientes ODS: salud y bienestar (ODS 3), vida submarina (ODS 14), educación de calidad (ODS 4), ciudades y comunidades sostenibles (ODS 11) y agua limpia y saneamiento (ODS 6) (...) el país ha brindado cooperación hacia otros países, principalmente en acción por el clima (ODS 13), vida de ecosistemas terrestres (ODS 15), producción y consumo responsables (ODS 2) y energía asequible y no contaminante (ODS 7). (p 77).



### HLPF 2017: Referencias al ODS 1:

El objetivo planteado para el periodo 2015-2018 es reducir la pobreza extrema en 75 distritos catalogados prioritarios donde se encuentra el 65% del total de familias en pobreza extrema (p. 28-29).



### HLPF 2017: Referencias al ODS 2:

Algunas acciones específicas que ha implementado el país entre el 2015 al 2017, para el logro del ODS 2, bajo un enfoque multidimensional, asociando otros objetivos (1,4,5,8,9, 10, 12 y 13) son las siguientes: iniciativas para el fomento de la agricultura familiar y reducción de la pobreza rural; iniciativas para mejorar la productividad de pequeños y medianos productores(as); iniciativas para una agricultura sostenible y resiliente; e iniciativas para la igualdad de género y el empoderamiento de mujeres rurales. (p 39).



### HLPF 2017: Referencias al ODS 3:

En el marco de la Agenda 2030, durante el periodo 2015- 2017, el ODS 3 es abordado por iniciativas para la salud sexual y reproductiva; promoción de la salud mental; prevención de casos del VIH; promoción de estilos de vida saludables; reducción de muertes y lesiones por accidentes de tránsito; saneamiento del agua y reducción de la contaminación (p. 44).



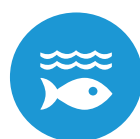
### HLPF 2017: Referencias al ODS 5:

El ODS 5 en el país tiene la necesidad de ser abordado multidimensionalmente debido a que la igualdad de género implica la eliminación de todo tipo de desigualdades, la reducción de la pobreza y la generación de empleo decente. En este sentido, las iniciativas hasta el momento realizadas por el país son: las iniciativas para la corresponsabilidad social del cuidado; iniciativas para la inserción laboral de las mujeres; iniciativas de formación humana e iniciativas para eliminar la discriminación por orientación sexual e identidad de género (presenta las iniciativas en las p. 53-57) (p 53).



### HLPF 2017: Referencias al ODS 9:

Este ODS no solo es definido como un punto de entrada por el gobierno, sino que es el objetivo, junto con la erradicación de la pobreza, que enfrenta mayores retos para el país. Costa Rica mantiene un importante “rezago de aproximadamente 35 años en el desarrollo de su infraestructura y asigna un presupuesto de menos de la tercera parte de lo que el país necesita” (p 59).



### HLPF 2017: Referencias al ODS 14:

Durante el periodo 2015-2017, las iniciativas realizadas encaminadas hacia el avance del ODS 14, también abordan simultáneamente otros ODS (...). Algunas iniciativas desarrolladas a la fecha incluyen: la Consulta Nacional Oceánica y los compromisos nacionales suscritos en el marco de la Conferencia Global Oceánica, la Plataforma Nacional de Pesquería Sostenible de Grandes Pelágicos; la construcción de una agenda de mujeres pescadoras; y las iniciativas sostenibles para la generación de empleo a mujeres. (p.66-71).



Se menciona a lo largo del informe de manera expresa a los siguientes actores:

- Sociedad civil
- Mujeres.
- Niñas.
- Gobiernos subnacionales.
- Personas LGTBIQ.
- Migrantes y refugiados.
- Afrodescendientes.
- Adultos mayores.
- Personas con discapacidad.
- Sistema Naciones Unidas en Costa Rica.



No hay referencias a:

- Seguimiento a nivel global
- Seguimiento a nivel regional
- Seguimiento a nivel subnacional
- Procesos de graduación o TOSSD
- Otros procesos conexos (Addis, París, Sendai, Eficacia)
- Esfuerzos en comunicaciones para los ODS





Knowledge factory for the world we deserve

**Contacto:**

Javier Surasky, Coordinador del área de Gobernanza  
j.surasky@cepei.org

**Dirección:** Cra. 3ra # 11-55 | Bogotá D.C., Colombia

**Teléfono:** +57-1-3001051



@infoCEPEI



@infoCEPEI



Info Cepei

[www.cepei.org](http://www.cepei.org)